

ECONOMÍA Y CIVILIZACIÓN

Alberto Zurlo, Biagio Interi, Antonio Maria Baggio

GUÍA DIDÁCTICA / 1

TRABAJO Y PROPIEDAD

Presentación

La presente *Guía didáctica* está subdividida en 4 volúmenes, correspondientes a las cuatro partes de las cuales se compone la obra *Economía y Civilización*. Cada volumen contiene los materiales, organizados en unidades didácticas, relativos a las lecciones contenidas en los DVD.

La obra fue pensada predominantemente para la formación en grupo. La *Guía didáctica* es el instrumento ofrecido, en primer lugar, al docente, o al *tutor*, para facilitar su trabajo de dirección de la lección o del encuentro. Sobre esta base, el docente o el *tutor* podrá profundizar los argumentos según sus específicas competencias y según las exigencias de los estudiantes.

Cada unidad didáctica contiene:

- 1) una “Ficha de síntesis”;
- 2) un “Cuestionario” para el diálogo;
- 3) una lista de “Palabras clave”.

1. Ficha de síntesis

La ficha de síntesis presenta los objetivos didácticos de la lección, sus contenidos, la lista de los expertos que intervienen en ella; estos datos pueden servir para la presentación del argumento antes de la visión del DVD. La ficha contiene además “referencias doctrinales” que se refieren al *Compendio de la Doctrina social cristiana*: es un texto de síntesis de toda la doctrina que, junto a los textos integrales de las encíclicas sociales, constituye el lógico punto de partida para cada profundización. La ficha propone también una serie de preguntas que pueden ser dirigidas a los estudiantes para plantear el diálogo.

2. Cuestionario para el diálogo

El “cuestionario para el diálogo” contiene las respuestas a las preguntas de la ficha de síntesis, elaboradas a partir de las intervenciones desarrolladas por los expertos en el DVD: son pues ideas que los estudiantes recién han escuchado, la base común sobre la cual razonar, y el docente o el *tutor* puede retomarlas durante el diálogo para potenciar el proceso de aprendizaje.

3. Palabras clave

Las “palabras clave” proporcionan las definiciones - a veces muy amplias - de algunas palabras utilizadas por los expertos; ponen a disposición de los estudiantes, a quienes el docente o el *tutor* pueden comunicarles, la posibilidad de una mayor comprensión de la lección y de una ampliación inmediata del conocimiento.

UNIDAD DIDÁCTICA 1: EL TRABAJO HOY

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Distinguir el significado del término ‘individuo’ de aquel de ‘persona’.
- Descubrir por qué se habla de vocación al trabajo.
- Aclarar una laguna de la ciencia económica del último siglo sobre la utilidad de los bienes.
- Comprender la diversidad entre la incertidumbre del vivir de ayer y la angustia de hoy.
- Entender por qué la política tiende a no dar respuestas a los problemas a largo plazo.

Contenidos:

- El Trabajo como vocación
Individuo y persona
- Utilidad
- La relacionalidad
Bien-estar
Ciclo democrático
La incertidumbre tradicional
- La incertidumbre de tipo sistémico

Intervenciones:

Prof. Antimo Negri, Historia de la filosofía, Universidad de Roma 2
Prof. Stefano Zamagni, Economía política, Universidad de Bolonia
Prof. Ivo Colozzi, Sociología económica, Universidad de Bolonia

Cuestionario:

1. ¿Qué se entiende por “vocación al trabajo”?
2. ¿Cuál es la diferencia entre individuo y persona?
3. ¿Qué es un bien relacional?
4. ¿Por qué el ciclo democrático no favorece las elecciones políticas con perspectivas a largo plazo?
5. ¿Qué se entiende por “incertidumbre natural” e “incertidumbre sistémica”?

Referencias doctrinales del *Compendio DSI*

Experiencia humana universal, 12

Sabiduría de la humanidad, 14

Persona, vocación y universo creado, 47

Filosofía y comprensión de la persona, 77

Laborem exercens, trabajo y vocación, 101

Trabajo y vocación del hombre, 270

Trabajo y vocación de la mujer, 295

Inseguridad del trabajo, 314

Derecho al trabajo, 287, 288

Amistad civil y fraternidad, 390

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1. ¿Qué se entiende por “vocación al trabajo”?

Cuando un joven tiene que resignarse a no tener un trabajo fijo, en el cual madurar sus capacidades y hacer crecer sus competencias, falta el pilar de la gran civilización occidental que está representado por la vocación. Pero si el respeto de la vocación es el respeto de la persona, lo que se registra hoy no es el final del trabajo sino el final de la persona. “Persona” es la palabra-llave para entrar en el problema del trabajo. En efecto, sólo con referencia a la persona se puede hablar de una vocación al trabajo, es decir de una actividad que de sentido a la vida.

2. ¿Cuál es la diferencia entre individuo y persona?

El individuo es el sujeto al cual hace referencia la teoría económica contemporánea predominante: un sujeto racional, capaz de defender los propios intereses y de negociar en base a sus capacidades; el individuo entra en relación con los demás a través de un contrato, en el cual se establecen las condiciones del intercambio: yo te doy algo y recibo otra cosa en cambio.

La persona, en cambio, es el ser humano concreto, en su singularidad y en sus relaciones, que tiene valor independientemente de sus capacidades, aún cuando no puede defender sus intereses; y nunca es solamente “función”, nunca es reducible a lo que hace, si bien en cada acto tiene que expresar lo que es.

3. ¿Qué es un bien relacional?

La concepción dominante de la economía dice que una persona encuentra satisfacción solamente en las cosas que consume, directa o indirectamente. Esto nunca nadie lo negará. Pero no es suficiente, porque lo que crea alegría y utilidad a las personas no son solamente las cosas, sino también las relaciones que establecen con otras personas. En otras palabras el punto es éste: la laguna de la ciencia económica del último siglo - sólo del último siglo, porque en el pasado no fue así - fue extrapolar del discurso económico la relacionalidad, es decir la relación con los demás, y pensar que la gente goza, aprende y mejora el propio bienestar solamente confrontándose con los objetos.

4. ¿Por qué el ciclo democrático no favorece las elecciones políticas con perspectivas a largo plazo?

Hoy no existe un economista que pueda hacer una previsión segura a medio plazo, es decir que se refiera a nuestros hijos dentro de 15-20 años. Nosotros no sabemos si el trabajo de nuestros hijos - cualquiera será - les permitirá, aparte de mantenerse, mantener toda aquella masa de ancianos - es decir nosotros - que después de haber contribuido toda la vida, a través de una extracción fiscal extremadamente onerosa, al mantenimiento de la generación anterior, solicitaremos

la restitución de lo que hemos dado para poder sobrevivir. Lo que no se sabe es si ellos podrán hacer esta transferencia. No es políticamente relevante ocuparse de estas cosas en una perspectiva que se podría definir del “ciclo democrático”, es decir en una óptica de pura oportunidad electoral. Calculando – como político - si me conviene o no hacer cierta opción para ganar de nuevo las elecciones, ciertamente la perspectiva del largo plazo no recompensa.

5. ¿Qué se entiende por “incertidumbre natural” e “incertidumbre sistémica”?

La incertidumbre de ayer era “natural”, es decir vinculada a acontecimientos de la naturaleza, al hecho que no se llegaba a masticar algo para satisfacer los mordiscos del hambre, a las enfermedades que diezaban.

La incertidumbre de hoy no es más de aquel tipo, es endógena, quiere decir que está relacionada con el modo en que nosotros estructuramos nuestras sociedades, con el modo en que fijamos las reglas del juego en nuestro sistema. Hoy los jóvenes que se suicidan, que están deprimidos o desesperados, no es porque no tienen con qué divertirse, sino porque ya no soportan más el peso de la incertidumbre. Yo empresario, hoy, no sé lo que me ocurrirá. Porque no puedo saber, en esta época de la globalización, si podré desarrollar con un mínimo de tranquilidad mi actividad. Si entendemos que la vida es fundamental, y que el objetivo de la economía es de aumentar el bien-estar, que quiere decir “estar bien”, y no solamente la dimensión del tener, tenemos que obrar para que estas incertidumbres de tipo sistémico, sean reducidas al máximo, entonces tenemos que intervenir en las reglas del juego.

PALABRAS CLAVE

ECONOMÍA: Ciencia social que estudia la producción, la distribución, el intercambio y el consumo de bienes y de servicios, analizando el modo en el cual individuos, grupos, empresas y gobiernos tratan de alcanzar de modo eficaz el objetivo económico que se han prefijado.

ECONOMÍA DE MERCADO: Sistema económico-social en el cual las actividades productivas son desarrolladas por una multiplicidad de empresas privadas en competición entre ellas y las transacciones económicas son dejadas a las elecciones de los individuos, quienes pueden perseguir libremente sus fines lícitos.

GLOBALIZACIÓN: Proceso de integración entre las economías de la mayor parte de los países del mundo que se ha desarrollado sobre todo a partir del final de la segunda guerra mundial. Se refiere a un conjunto de fenómenos, entre ellos los más importantes son: aumento del comercio internacional, difusión de las empresas multinacionales, 'financiarización' de la economía.

INDIVIDUO: Del latín *individuus*, significa literalmente "indivisible". Indica el ser humano considerado como una sola cosa, sin una referencia a otro. El individuo es, en la mayor parte de los casos, el sujeto al cual hace referencia la teoría económica contemporánea: él es presupuesto como sujeto racional, capaz de defender los propios intereses y de negociar en base a las propias capacidades. El individuo entra en relación con los demás a través de un contrato, en el que se establecen las condiciones del intercambio: yo te doy algo y recibo otra cosa en cambio. El individuo es una unidad numérica que, como tal, puede ser fácilmente insertado en los cálculos de la estadística y en las ecuaciones a través de las cuales una parte de la ciencia económica busca tratar en manera "exacta" - pero "numéricamente", según la "cantidad" - los problemas económicos humanos. Este tratamiento, si bien tenga aspectos de real utilidad, no puede agotar la realidad del ser humano concreto, de las motivaciones de sus elecciones también económicas.

El individuo es efectivamente una abstracción, con respecto al ser humano concreto, que definimos como "persona", quien tiene valor independientemente de sus capacidades, y también en el caso que no sepa defender sus intereses. La individualidad, pues, sólo es un componente de la persona.

TRABAJO: Actividad humana finalizada a la producción de bienes y de servicios necesarios a la satisfacción de necesidades individuales y colectivas; es

tradicionalmente uno de los tres factores considerados principales de la producción, junto a la tierra y al capital.

PERSONA: del latín *persona*, término teatral con el cual se indicaba un tipo humano particular. El cristianismo, sucesivamente, asume tal término pero cambia su significado: la persona es el ser humano no sólo considerado en sí, sino también en sus relaciones; no pues como individuo cerrado en sí mismo, sino en su íntima y esencial capacidad de relación, de don y de reciprocidad. El concepto de persona subraya que la relación con los demás es un elemento fundamental de la identidad: la relacionalidad como característica del ser humano, es una realidad interior, antes de expresarse a través de las múltiples formas de la relación, que pueden ser gratuitas o regulada por contrato.

VOCACIÓN: literalmente significa "llamada." El término deriva del latín, donde encontramos dos sentidos: aquel de alegre y jovial, de la invitación a almorzar, por ejemplo es el modo en el cual Cicerón usa este término; y aquel de citación en juicio, que encontramos frecuentemente en Varrón. Esto nos dice que se trata de un término con distintas caras porque también la invitación a almorzar no es algo secundario: algunos de los hechos más importantes de la historia de la humanidad ocurren durante banquetes (piense al homónimo diálogo de Platón, o a la última cena de los Evangelios). Aquí ya da el sentido de algo que se hace juntos. Pero al mismo tiempo, este término comporta un dar cuenta, algo que implica responsabilidad.

En sentido más particular, "vocación" se refiere a la realidad interior del ser humano, a la capacidad de escuchar la "voz" de la conciencia que indica a cada uno la tarea que tiene que cumplir en la vida, generalmente vinculado a las capacidades y a los talentos de cada uno. Dicha voz interior puede ser la traducción personal de una "llamada" que proviene del exterior: se puede ser llamados por el pedido de alguien que tiene necesidad, por la violación de un derecho, por otro ser humano que desea unirse a quien es llamado. En la conciencia creyente la respuesta a la llamada también es vivida como adhesión a una solicitud o indicación de Dios, como resultado de un diálogo interior no sólo con nosotros mismo, sino también con Dios.

UNIDAD DIDÁCTICA 2: HEBRAÍSMO Y CRISTIANISMO

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Ir a las raíces de la cultura occidental.
- Conocer las novedades antropológicas del pensamiento hebreo contenidas en la Biblia.
- Descubrir en las imágenes bíblicas el por qué de la devastación del proyecto originario sobre el hombre.
- Comprender por qué el discurso sobre el trabajo es esencial para la evaluación de un sistema económico.
- Conocer las revolucionarias novedades traídas por el cristianismo.

Contenidos:

- El hado, concepción dualística del hombre, el sentido del tiempo.
- La igualdad de los hombres.
- La libertad del hombre.
- La idea de creación.
- La idea de la existencia del tiempo con un principio y un fin, la responsabilidad, el sentido de la vida.
- El ser humano como relación.
- El dominio como trabajo para humanizar la creación.
- La subordinación de la mujer al hombre como arquetipo de estructura injusta.
- El universo es atravesado por una escisión, el trabajo se convierte en fatiga.
- El rol de María.
- Dios Amor y la sociabilidad humana.

Intervenciones:

Prof. Paolo Siniscalco, Historia del Cristianismo, Universidad La Sapienza, Roma.
Prof. Piero Coda, Teología Dogmática, Pontificia Universidad Lateranense, Roma.
Chiara Lubich, Fundadora y Presidenta del Movimiento de los Focolares.

Cuestionario:

1. ¿Cuál es el primer documento donde podemos encontrar una descripción del trabajo?
2. ¿Por qué la Biblia no tiene valor solamente para los judíos y para los cristianos?

3. ¿Cuál es la tarea dada por Dios al hombre en la *Génesis*?
4. ¿Qué deberá recordarle al hombre la institución del sábado?
5. ¿Por qué no existe más el hado por encima de la vida de cada hombre?
6. ¿Qué hace superar la antigua concepción dualística del hombre?
7. El tiempo en la antigüedad era visto de modo cíclico, mecánico, inmutable, el ser humano era impotente: ¿qué otra cosa se puede intuir a este propósito en la lectura de la *Génesis*?
8. ¿Por qué de este libro se puede descubrir una particular definición del hombre, una nueva antropología?
9. ¿Cuáles son los efectos, sobre el hombre y la mujer, de la desobediencia a Dios?
10. ¿Qué reemplazó a la originaria igualdad?
11. ¿Qué sucedió con el trabajo visto como dominio de la creación en función de su humanización?
12. ¿Por qué en la encíclica *Laborem exercens* el trabajo es uno de los criterios fundamentales para la evaluación de un sistema económico?
13. ¿Cómo ve la pobreza el pueblo hebreo?
14. ¿Cuál es el ulterior don introducido por el hebraísmo en la cultura humana?
15. ¿Cómo podemos ver la figura de María?
16. ¿Qué significa pobreza en María?
17. ¿Cuáles son las implicaciones sociales del Dios revelado por Jesús?
18. A nivel cultural ¿cuál es la diferencia entre el pensamiento antiguo y aquél aportado por el cristianismo?
19. Entonces, ¿cómo, articular la relación entre los hombres?
20. ¿Cuáles son las consecuencias de todo esto en las relaciones que los hombres establecen entre ellos?
21. ¿Cuál es la profunda diferencia entre persona e individuo?
22. Y entonces, preguntémosnos: ¿quién es Dios?

Referencias doctrinales del Compendio DSI:

Libro de la *Génesis* e identidad de la persona, 36

Libro de la *Génesis* y antropología cristiana, 37

Pueblo de la alianza y derechos del pobre, 23

Descanso sabático y defensa del pobre, 258

Año sabático y pobreza económicas, 24

Antiguo Testamento, bienes y pobreza, 323

Amor trinitario y persona humana, 34, 54

Amor recíproco y transformación del mundo, 53, 55
Jesús y la buena nueva a los pobres, 28
Jesús, bienes económicos y pobreza, 325
María y amor de preferencia por los pobres, 59
Padres, bienes económicos y pobreza, 329
Derechos y deberes con respecto al trabajo, 264
Los Padres y el trabajo, 265

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1. ¿Cuál es el primer documento donde podemos encontrar una descripción del trabajo?

El primer importante discurso sobre el trabajo ya lo encontramos en los orígenes de nuestra civilización, en el libro de la *Génesis* que narra la creación: el universo es una inmensa obra, quien trabaja es Dios.

2. ¿Por qué la Biblia no tiene valor solamente para los judíos y para los cristianos?

Porque no es sólo un texto de fe: es una de las fuentes de nuestra cultura. Lo que se lee con respecto al trabajo trazó un camino en el cual todavía hoy nos movemos.

3. ¿Cuál es la tarea dada por Dios al hombre en la *Génesis*?

Es la de dominar, de estar por encima de todo lo que existe, y que le es puesto a disposición. El hombre es creado para reinar con Dios. Con “dominio” no se entiende una relación de poder que destruya la naturaleza sino la capacidad de transmitir a toda la creación la relación armónica que los hombres viven entre ellos y con Dios. Este es su “trabajo”.

4. ¿Qué deberá recordarle al hombre la institución del sábado?

La institución del sábado tendrá que recordar para siempre esta originaria superioridad del hombre: quien tiene a Dios como señor, no puede tener un hombre como patrón.

5. ¿Por qué no existe más el hado por encima de la vida de cada hombre?

Porque existe la libertad del hombre que elige.

6. ¿Qué hace superar la antigua concepción dualística del hombre?

El dualismo, que considera que la parte espiritual es buena y la material es mala, está superado por la idea misma de creación: Dios ha creado ya sea la parte material que aquel espiritual del hombre. Ambas son buenas y constitutivas del hombre, que resulta de la unidad inseparable de ellas.

7. El tiempo en la antigüedad era visto en modo cíclico, mecánico, inmutable, el ser humano era importante; ¿qué otra cosa se puede intuir a este propósito en la lectura de la *Génesis*?

El tiempo se hace lineal: hay un principio para las cosas y para los hombres, y un fin, que se convierte también en un fin hacia el cual dirigirse. Es en el período de la vida terrenal que el hombre es llamado a ser responsable de sus cosas y por lo tanto, a participar, a sentirse comprometido en algo que dé sentido a la vida.

8. ¿Por qué de este libro se puede descubrir una particular definición del hombre, una nueva antropología?

El hombre es creado a imagen y semejanza de Dios; esto se expresa en la misma constitución del hombre, porque es hombre y mujer. Es pues una realidad unitaria pero distinta en su interior: el hombre entonces es relación, una relación amorosa y armónica. Estaban desnudos pero no sentían vergüenza: la desnudez física es el símbolo de la transparencia interior, de la recíproca confianza e intimidad.

9. ¿Cuáles son los efectos, sobre el hombre y la mujer, de la desobediencia a Dios?

El hombre y la mujer deterioran la relación con Él y entre ellos: los dos se dieron cuenta de estar desnudos y sintieron vergüenza; el cubrirse indica la desaparición de la intimidad, de la confianza recíproca: el hombre y la mujer, tienen ahora algo que esconder uno del otro, se protegen, porque se temen.

10. ¿Qué reemplazó a la originaria igualdad?

Es reemplazada por una relación de subordinación, en el momento en que el hombre inculpa a la mujer, la somete: se crea, de este modo, la primera jerarquía injusta. La mujer, a su vez, descarga la culpa sobre la serpiente, que representa a todos los otros animales y a toda la creación. El universo, originariamente unido y armónico, ahora es atravesado por una escisión, por un conflicto.

11. ¿Qué sucedió con el trabajo visto como dominio de la creación en función de su humanización?

El trabajo lleva la impronta de la escisión: se convierte en fatiga, en gran parte inútil porque, después de haber pasado toda la vida trabajando, tratando de humanizar la tierra, el mismo hombre se convierte en tierra.

El dominio sobre la creación, además, asume también el aspecto del dominio del hombre sobre el hombre. Los descendientes de Adán y Eva de hecho, se multiplicarán sobre la tierra, serán inteligentes y potentes; pero en la medida que aumenta su potencia, aumentará también su arrogancia; Lamec dirá: “Yo he matado a un hombre por herirme y a un muchacho porque me golpeó”.

12. ¿Por qué en la encíclica *Laborem exercens* el trabajo es uno de los criterios fundamentales para la evaluación de un sistema económico?

El trabajo humano *es la clave esencial* de toda la cuestión social (...). Es una dimensión fundamental de la existencia humana, de la que la vida del hombre está hecha cada día, de la que deriva la propia dignidad específica y en la que a la vez está contenida la medida incesante de la fatiga humana, del sufrimiento y también del daño y de la injusticia que invaden profundamente la vida social dentro de cada Nación y a escala internacional” (*Laborem exercens*, 13; 1).

13. ¿Cómo ve la pobreza el pueblo hebreo?

Durante mucho tiempo, para los hebreos la pobreza ha sido considerada como signo de culpa. Sólo lentamente, comienza a abrirse camino la idea que la pobreza no era signo de la maldición de Dios: más bien, el pobre era el predilecto, el más fiel a Dios porque sólo podía contar con Él. Es entonces que los profetas condenan las injusticias que generan la pobreza, es entonces que la voz del pobre, en su invocación a Dios, llega a expresar la auténtica espiritualidad de Israel.

14. ¿Cuál es el ulterior don introducido por el hebraísmo en la cultura humana?

La idea que la pobreza pueda expresar una riqueza interior, un testimonio, una tarea. Esta idea de pobreza, que representa una culminación del Antiguo Testamento, también es aquella con la cual se abre el Nuevo.

15. ¿Cómo podemos ver la figura de María?

Un ángel se presenta a una joven hebrea de Nazaret, María, quien se dirige a él diciéndole: “yo soy la servidora del Señor”. Es impresionante la profunda conciencia que María demuestra de representar a todos los pobres, a todos aquellos que han sufrido injusticia y el dominio por parte de otros hombres. Poco después del encuentro con el ángel, de hecho, proclama: “El Todopoderoso ha hecho en mí grandes cosas / dispersó a los soberbios de corazón / derribó del trono a los poderosos/ colmó de bienes a los hambrientos / despidió a los ricos con las manos vacías/ elevó a los humildes”.

16. ¿Qué significa pobreza en María?

Pobreza significa, en negativo, falta, ausencia: en María esta se convierte en algo positivo; es la falta, la ausencia de injusticia, de arrogancia, de dominio del hombre sobre el hombre y, por este motivo, plenitud del amor de Dios, como era en el origen del mundo. El cristianismo parte con el anuncio de este vuelco de la injusticia en María, y la época que se abre, en la cual vivimos, tiene la tarea de realizarlo en la historia.

17. ¿Cuáles son las implicaciones sociales del Dios revelado por Jesús?

Con Jesús el discurso sobre Dios cambia de modo revolucionario y en dos frentes. Por un lado, Jesús revela un Dios que es Trinidad, que no dice “Yo soy”, sino un Dios que en Jesús, su Hijo eterno hecho carne, dice “Nosotros somos”. Y aporta también una diferencia con respecto a la tradición anterior del pensamiento occidental. Pensemos en Platón que concebía un Dios Uno, pero extremadamente lejos de la historia de los hombres. En Jesús hay un Dios que está inserto e irrumpe en la historia de los hombres, que para decirla con en la *1º Carta de Juan* tiene este nombre: es *Ágape*, es decir Amor.

18. A nivel cultural ¿cuál es la diferencia entre el pensamiento antiguo y aquél aportado por el cristianismo?

En las antiguas culturas el hombre buscaba el sentido de su existencia tratando de salir de su mundo terrenal para elevarse hacia el divino. El cristianismo introduce una idea radicalmente nueva, la encarnación de Dios: es Dios quien entra en el mundo humano, y esto ocurre en un modo cruento, Dios se encarna para hacer suyo lo que antes era sólo del hombre, pues también hace propias la fatiga del trabajo, el dolor, la injusticia, el dominio padecido, la misma lejanía de Dios, pero los supera a través de su sacrificio, reuniendo los hombres con Dios.

19. Entonces, ¿cómo, articular la relación entre los hombres?

En el grito de Jesús: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?” el dolor y la laceración de los hombres son hechos propios por Jesús, y curados en la relación de amor entre el Padre y el Hijo. Esta relación entre Jesús y el Padre se convierte, pues, en el modelo de las relaciones entre los hombres, que de ahora en adelante tienen que tratar de transformar – a través del amor enseñado por Jesús - cada conflicto, cada división, en relación de confianza, de armonía.

20. ¿Cuáles son las consecuencias de todo esto en las relaciones que los hombres establecen entre ellos?

El hombre siempre ha tratado de reproducir, en su estructura social, lo que sabía de Dios, de la realidad divina, para organizarse de modo similar al mundo divino. Ahora es necesario pasar de una visión de Dios, y por consiguiente del hombre, centrada en el sujeto individual, a una visión donde el primado está dada por la relación, por la comunión entre los distintos sujetos; Dios – el Modelo para los hombres, hecho a imagen y semejanza Suya – es justamente Trinidad; de modo análogo entre las personas humanas se debe construir la comunidad de los hombres, la comunión. Entonces en esta nueva visión de Dios aportada por Jesús, también hay una nueva visión de la sociabilidad humana.

21. ¿Cuál es la profunda diferencia entre persona e individuo?

Es en la Trinidad donde encontramos la raíz del concepto de persona, en su profunda diferencia con respecto al individuo; es aquí que se manifiesta el nuevo

significado de la “imagen y semejanza” del hombre con Dios: en la sociabilidad, en vivir de modo semejante a las Personas divinas. El hombre, con el cristianismo, ya no tiene que huir de su realidad para buscar el sentido de su vida, sino que es en la relación con los demás que lo encuentra.

El discurso sobre Dios y sobre el hombre se convierten, en este sentido, en un único discurso: hablar de Dios es hablar del hombre, y viceversa. Conociendo uno, se conoce al otro.

22. Y entonces, preguntémosnos: ¿quién es Dios?

“El Amor. El Amor. Basta ver la naturaleza, como todas las cosas parecen orientarse a amarse, una con la otra. Los hombres, serían una absurdidad si no existiera Dios. Porque nosotros estamos llamados, tendemos a ser verdaderamente hermanos entre nosotros. Pero si no hay Alguien que nos une, un Amor superior que nos una, nosotros no tenemos un gran sentido en esta tierra. Nos preguntamos qué hemos venido a hacer, qué estamos haciendo aquí, a dónde vamos, de dónde venimos. Sólo un Dios Amor explica todas estas cosas y también nos conduce por un camino recto para llegar al cumplimiento del amor. Todo en el mundo hace comprender que Dios es Amor. Porque todo está en camino hacia la unidad. Con la llegada del cristianismo, naturalmente, el Señor trajo, también en todos los hombres, esta tensión hacia la unidad. Pero en el hombre está también toda la creación, es un microcosmos, es toda la creación, por esto todo concurre a la unidad. Y en el Paraíso, al final de los tiempos, llegaremos al punto de encontrar esta gran conclusión: que todos los hombres participarán en la misma vida de Dios, porque Dios nos quiere a tal punto de querernos como a sí mismo. No nos diría: «Ama a tu prójimo...» si no lo hiciera Él. Él nos ama como a sí mismo, nos introduce en Su mismo seno porque es Amor” (Chiara Lubich).

PALABRAS CLAVE

AREÓPAGO: Antiguo tribunal de Atenas, situado sobre una colina al oeste de la Acrópolis (de allí el nombre, en griego “colina de Ares”). El areópago podía llamar a testimoniar a cualquier funcionario público; ya que sus decisiones eran definitivas, ejerció gran influencia sobre el Estado ateniense.

ARISTÓTELES (Estagira 384 - Calcis, Grecia, 322 a. d. C.): Alumno de Platón, Aristóteles compartió con su maestro un profundo amor por el conocimiento. Aristóteles profundizó la investigación sobre el ser conducida por Platón, con una sensibilidad muy diferente: dio en efecto mayor consistencia a la realidad de las cosas, a sus causas y efectos, ofreciendo explicaciones sobre su ser y devenir; hizo en efecto derivar cada cosa de una Causa Primaria, un Motor que todo mueve, sin ser movido; pero también de una “causa secundaria”, cercana a su efecto e investigable racionalmente. Puso el acento sobre la importancia de la observación empírica y logró sistematizar los conocimientos en muchos campos del saber de su época. Fue recordado en la Edad Media como “el Filósofo” por excelencia. Como Platón, fue uno de los más grandes pensadores de la antigüedad, y con su enfoque influyó profundamente los sistemas filosóficos de todo el occidente.

CLASE SOCIAL: Término con el cual se indica un conjunto de individuos que comparten una posición similar en la sociedad. En las ciencias sociales el concepto de clase es interpretado en diferentes modos, según se considere la clase como un organismo más o menos estructurado y más o menos capaz de acción unitaria. Una primera acepción del término, originariamente predominante en la sociología europea, indica los grupos sociales históricamente determinados por la evolución del mercado, en particular aquel del trabajo, y de las relaciones de producción y de intercambio; una segunda acepción, de enfoque predominantemente estadounidense, indica las estratos presentes en la sociedad moderna, distinguibles en base a la renta, al prestigio, al estilo de vida, a la educación, etc. El primer punto de vista subraya el aspecto “objetivo”, es decir la pertenencia de cada individuo a la clase es considerada independiente de su voluntad y determinada por la situación histórica y ambiental; la segunda perspectiva pone en evidencia, en cambio, el rol de la iniciativa individual, considerado predominante en el pertenecer a una determinada clase.

DUALISMO: En filosofía, es la teoría según la cual el universo está constituido originariamente por dos principios (bien y mal, espíritu y materia) que continúan a actuar en este.

HEBRAÍSMO: Religión de los hebreos, la más antigua entre las religiones monoteístas. Característica fundamental del hebraísmo es un monoteísmo radical, la fe en un único Dios, absolutamente trascendente y creador de un universo que gobierna providencialmente desde el principio de los tiempos. Israel expresa la conciencia que Dios haya “hablado” a su pueblo y, en el curso de la historia, la Sagrada Escritura, la Biblia, documenta las etapas de esta revelación progresiva, interpretada por los hebreos como una alianza que Dios ha instituido con ellos en cuanto pueblo elegido llamado a custodiar la Ley recibida por Dios y a testimoniarlo con los demás pueblos, hasta el día en el cual todos los pueblos se reconocerán en el Dios Único.

HADO: Destino reservado al hombre por un dios o una entidad superior; en la historia de las religiones, el término indica una necesidad ineluctable que se contrapone al concepto de libertad. En el empleo común de la lengua, el término “hado” designa la totalidad de los acontecimientos no planificados y fundamentalmente no previsibles, o sea los acontecimientos que no se pueden ni considerar el resultado de una programación racional ni insertarlos en una normal relación de causa-efecto; desde este punto de vista el hado se contrapone también al concepto de racionalidad. El fatalismo representa un elemento central de gran parte del pensamiento mítico. La emancipación de la subordinación a un destino ciego constituye desde la antigüedad una de las máximas aspiraciones humanas.

LABOREM EXERCENS: Encíclica de Juan Pablo II, publicada el 14 de septiembre de 1981 en ocasión del nonagésimo aniversario de la *Rerum novarum*. La intervención del pontífice es dedicada al tema del trabajo, considerado como “llave esencial” de toda la cuestión social.

LIBERTAD: Condición que permite a un individuo actuar sin impedimentos, es decir de elegir si actuar o no actuar, sin que tenga que padecer obstáculos o constricciones externas o internas en ninguno de ambos casos. La libertad en sentido moral es la capacidad de decidir y poner en práctica las acciones consideradas útiles para perseguir un objetivo que la conciencia personal ha elegido autónomamente, en base solamente al valor que la conciencia le atribuye.

PLATÓN (Atenas, Grecia, 427-347 a. d C.): Filósofo griego. Es uno de los pensadores de la antigüedad que más ha influenciado en la cultura occidental. Alumno de Sócrates, en sus diálogos testimonió las doctrinas del maestro, para después desarrollar de manera original la propia búsqueda. Esta identifica la existencia de un Sumo Bien, principio y origen de todas las cosas, quienes “son” porque participan, en medida diferente y descendiente del ser del Sumo Bien. Entre el Principio y las cosas, Platón teorizó la existencia de las Ideas, esencias eternas e

inmutables, de las cuales las cosas y los fenómenos no son más que copias y reflejos.

TRINIDAD: Dogma (verdad incontrastable) fundamental del cristianismo, según el cual Dios es una única naturaleza en tres Personas: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. La realidad trinitaria explica la afirmación fundamental del cristianismo, es decir la revelación que Dios es Amor, actuada por Jesús, Verbo de Dios que ha asumido la naturaleza humana. Desde el siglo II d.C. en adelante la profesión de la fe cristiana posee una estructura trinitaria. El dogma de la Trinidad caracteriza el cristianismo con respecto a las otras religiones.

UNIDA DIDÁCTICA 3: DESDE LA EDAD MEDIA A LA REFORMA

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Comprender el origen y las motivaciones antropológicas del principio de propiedad y su naturaleza personal y social.
- Descubrir el rol de la cultura medieval en el desarrollo de las temáticas del trabajo

Contenidos:

- El concepto de “propiedad privada” en la doctrina social de los Padres de la Iglesia.
- El concepto del trabajo en el movimiento monástico.
- La superación de la desconfianza medieval con respecto al “espíritu de ganancia”.
- La evaluación de las profesiones burguesas.

Intervenciones:

Prof. Luigi Ronga, histórico.

Prof. Antimo Negri, Historia de la filosofía, Universidad de Roma 2.

Cuestionario:

1. ¿Por qué desde los primeros siglos de la Iglesia se considera la importancia de la propiedad privada?
2. ¿Cómo se expresan los Padres sobre de la propiedad y el superfluo?
3. ¿Cambia en los siglos la doctrina eclesial sobre la propiedad?
4. San Pablo escribió: “el que no quiera trabajar que tampoco coma”. ¿En qué sentido se puede decir que esta concepción del trabajo invade el movimiento monástico, sobre todo desde San Benito en adelante, con efectos muy importantes para la cultura dominante de la época?
5. ¿Por qué la economía medieval se reorganiza alrededor de los monasterios?
6. ¿Por qué la época medieval fue caracterizada por una actitud de desconfianza con respecto al espíritu de ganancia?
7. ¿Por qué el cambio de mentalidad se verifica con la gran contribución de las órdenes mendicantes?
8. El grande filósofo y teólogo Santo Tomás de Aquino, se cuestionó sobre la legitimidad de ganar a través del comercio: ¿por qué respondió que era lícito?

9. ¿Cuáles son los aspectos económico-culturales que caracterizan la época renacentista incidiendo profundamente en el pensamiento de la época?
10. ¿Cuál es, en síntesis, la posición expresada por Lutero?
11. ¿En qué sentido Calvino imprime un fuerte dinamismo al pensamiento social reformado?
12. Calvino controlaba los apetitos individuales en la pequeña Ginebra; ¿pero qué sucede, sucesivamente, al espíritu de solidaridad en Europa?

Referencias doctrinales del Compendio DSI:

Propiedad de los bienes, accesibles a todo, 176

Caridad, justicia y problema de la pobreza, 184

Tradicón profética y usura, 323

Relatividad de los bienes y propiedad originaria, 324

Actividad económica y recurso a la usura, 341

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1- ¿Por qué desde los primeros siglos de la Iglesia se considera la importancia de la propiedad privada?

Porque es considerada útil como defensa de la persona y servicio de los demás.

2- ¿Cómo se expresan los Padres sobre de la propiedad y el superfluo?

El superfluo de los ricos es el necesario de los pobres: por lo tanto, poseer el superfluo es poseer bienes ajenos.

3- ¿Cambia en los siglos la doctrina eclesial sobre la propiedad?

En los primeros siglos la doctrina eclesial sobre la propiedad privada se va precisando y permanece sustancialmente inalterada, en sus elementos esenciales, hasta nuestros días. La encíclica *Laborem exercens* sintetiza así:

“La tradición cristiana no ha sostenido nunca el derecho de propiedad privada como absoluto e intocable. La tradición cristiana siempre lo ha entendido como subordinado al derecho al uso común, al destino universal de los bienes. Los medios de producción no pueden ser poseídos contra el trabajo, no pueden ser ni siquiera poseídos para poseer, porque el único título legítimo para su posesión —y esto ya sea en la forma de la propiedad privada, ya sea en la de la propiedad pública o colectiva— es que sirvan al trabajo” (*Laborem exercens*, 14).

4- San Pablo escribió: “el que no quiera trabajar que tampoco coma”. ¿En qué sentido se puede decir que esta concepción del trabajo invade el movimiento monástico, sobre todo desde San Benito en adelante, con efectos muy importantes para la cultura dominante de la época?

a) el trabajo sirve para el mantenimiento de la comunidad y para ayudar a los pobres;

b) la fatiga que ello comporta tiene un valor ascético igual a la oración;

c) en una sociedad que todavía, en la cultura dominante, desvalorizaba toda actividad física que no fuera la guerra, ver a monjes que trabajaran tenía un efecto revolucionario: la sacralidad de los monjes sacralizaba también el trabajo.

5- ¿Por qué la economía medieval se reorganiza alrededor de los monasterios?

a) A menudo es justamente por el impulso de las órdenes monásticas que son cultivadas nuevas tierras, y la economía genera un círculo virtuoso.

b) Las nuevas tierras cultivadas conducen nuevamente a la suficiencia alimenticia y garantizan también aquel superávit de producción que permite a una parte de la población europea dedicarse a nuevas actividades;

c) Recomienzan los comercios, y surgen nuevos oficios, que demandan ser aceptados y reconocidos como moralmente lícitos y socialmente útiles.

6- ¿Por qué la época medieval fue caracterizada por una actitud de desconfianza con respecto al espíritu de ganancia?

Porque el espíritu de ganancia fue identificado enseguida con la idea de avaricia. La idea dominante era que cada acción, también las acciones que se referían a la esfera económica, tenían que prescindir de aquello que era considerado un afán de avaricia. Por ello hubo una actitud de gran sospecha con respecto al comercio en general, en particular con la figura del mercante, quien era considerado profesionalmente cercano al pecado

7- ¿Por qué el cambio de mentalidad se verifica con la gran contribución de las órdenes mendicantes?

Estas órdenes surgen contemporáneamente al nacimiento de la nueva economía ciudadana. Franciscanos y dominicanos a menudo construyeron sus conventos cerca de las ciudades, pegados a sus murallas; pero las ciudades se expandían rápidamente, y absorbían el convento al interior del centro habitado. Las órdenes mendicantes compartían la vida cotidiana de sus contemporáneos, conocían sus problemas, sus dificultades, sus fatigas, sus esperanzas. En su testamento, San Francisco escribe: “Yo trabajé con mi manos y quiero trabajar. Y quiero firmemente que todos los otros frailes trabajen en un oficio honesto. Quien no sabe, que aprenda”. Los teólogos de las órdenes mendicantes escriben los nuevos manuales para los confesores, y la evaluación de las profesiones burguesas cambia.

8- El grande filósofo y teólogo Santo Tomás de Aquino, se cuestionó sobre la legitimidad de ganar a través del comercio: ¿por qué respondió que era lícito?

Según Tomás, el comercio representaba una función útil para la sociedad, porque permitía hallar mercancías que no se encontraban en el lugar. Al mismo tiempo el comerciante tenía derecho a una justa remuneración que recompensara su trabajo y permitía a él y a su familia una existencia decorosa.

9- ¿Cuáles son los aspectos económico-culturales que caracterizan la época renacentista incidiendo profundamente en el pensamiento de la época?

El Renacimiento parte de las cortes italianas e invade el continente. En la medida que el baricentro económico se desplaza con los grandes descubrimientos geográficos desde el Mediterráneo al Atlántico. Este subraya la centralidad del hombre, su capacidad de organizar la propia existencia y de expandir su dominio en el mundo. Además se entrelaza con otro grande movimiento que divide en dos a Europa: la reforma de Lutero y Calvino.

10- ¿Cuál es, en síntesis, la posición expresada por Lutero?

Lutero combate la idea que los hombres puedan “comprarse” la salvación acumulando obras buenas de carácter religioso: afirma, en cambio, que todo lo que el hombre hace honestamente y con fe ya es un servicio a Dios; y por consiguiente el trabajo, la profesión, adquiere, en el sentido más fuerte del término, un carácter de vocación. Ya Lutero, pues, otorga un gran impulso al actuar económico cotidiano, dándole un valor espiritual.

11- ¿En qué sentido Calvino imprime un fuerte dinamismo al pensamiento social reformado?

Para Calvino el trabajo no es un medio para alcanzar un poder individual y egoísta: con el trabajo el hombre, transformado interiormente por la gracia, colabora con Dios en el conducir la creación a su fin último. Es un fuerte estímulo a la laboriosidad individual (de cada uno); pero en la idea de Calvino, ésta no es una licencia para realizar cualquier cosa: el hombre es responsable delante de Dios, y su laboriosidad es profundamente comunitaria. Los talentos de cada uno, según Calvino, “tienen que servir a la comunicación recíproca entre los hombres”.

12- Calvino controlaba los apetitos individuales en la pequeña Ginebra; ¿pero qué sucede, sucesivamente, al espíritu de solidaridad en Europa?

Es difícil mantener el espíritu de solidaridad en el estallido de las actividades empresariales de medio continente. Y cuando disminuye el auténtico impulso religioso, en el obrar humano desaparece también la solidaridad y permanece una capacidad empresarial a menudo separada de su auténtica inspiración religiosa. La capacidad de trabajar y de organizar el trabajo de los demás, que el calvinismo tanto ha estimulado, puede asumir en tal modo las connotaciones de un individualismo que se olvida del bien común.

PALABRAS CLAVE

AGUSTÍN, AURELIO: (Tagaste, 354 – Hipona, África del Norte, 430), filósofo, teólogo y santo, uno de los más eminentes padres y doctores de la Iglesia. Convertido al cristianismo por obra de san Ambrosio, es autor de una vasta producción que abarca todos los principales campos de la filosofía y de la teología. Desde el punto de vista filosófico, Agustín acepta el enfoque platónico, que reinterpreta a la luz de la Revelación cristiana. Una parte considerable de sus obras está dedicada a la confutación de las varias herejías que, en aquellos tiempos donde la doctrina cristiana todavía se estaba formando, eran numerosas. Son importantes sus contribuciones al análisis de la naturaleza humana, de la vida interior, del pecado, de la Trinidad, de la dimensión política. Algunas de sus obras se convirtieron en clásicos y se proponen con interés intacto a cada generación; entre estas recordemos: *Las confesiones*, *La ciudad de Dios*, *La Trinidad*.

BACON, FRANCIS: (Londres, Inglaterra, 1561-1626). Filósofo, científico y canciller inglés. Teorizó el método experimental para llegar a un pleno dominio del hombre sobre la naturaleza; por ello, se opuso al saber de tipo metafísico y a la lógica clásica, elaborando un método de búsqueda basado en la inducción. Es importante su crítica a los “ídolos”, con la cual quiso liberar el pensamiento humano de los prejuicios.

BAJA EDAD MEDIA: La Edad Media es el período de la historia europea sucesivo a la decadencia del Imperio Romano de Occidente. Convencionalmente se hace coincidir el final con el “descubrimiento” de América por parte de Cristóbal Colón en 1492; del mismo modo convencionalmente se fija su fecha de inicio en el 476, año en el cual fue depuesto Rómulo Augústulo, último soberano del Imperio Romano de Occidente. El nombre convencional, sin embargo, es todavía adoptado por comodidad terminológica, si bien su generalidad lo hace poco útil. Por esto el período así designado se subdivide, cada vez más frecuentemente, en al menos dos grandes subperíodos: Alta Edad Media (siglo V-X) y Baja Edad Media (siglo XI-XV). Por practicidad, además, conviene distinguir dentro de la Baja Edad Media los siglos XI-XIII y los XIV-XV. La Baja Edad Media fue el período que proporcionó a la mentalidad y al imaginario moderno todos los ingredientes que son considerados característicos de la civilización medieval: el castillo, el monasterio, la catedral, el caballero, la dama, el juglar, los cruzados, los mercantes, etc.

BENITO DE NURSIA (Nursia 480 aprox. – Montecasino, Italia, 547 aprox.): Fundador del monasterio de Montecasino, padre del monaquismo occidental, santo. Benito, procedente de una ilustre familia de Nursia, estudió durante su juventud en Roma; no aprobando la vida inmoral de la ciudad, se trasladó

a una zona despoblada cerca de Subiaco, donde vivió en una caverna durante tres años (llamada sucesivamente Gruta Santa). En este período su fama de santo se difundió y atrajo muchedumbres de fieles. Invitado a ser abad de un grupo de monjes en Vicovaro, aceptó el encargo; los monjes, sin embargo, no aprobando su regla, intentaron envenenarlo. Descubierta la intriga, Benito los abandonó para fundar, poco después, el monasterio de Montecasino.

Benito formuló una regla, posteriormente adoptada por la mayor parte de los monasterios occidentales, que ponía en evidencia los valores de la vida comunitaria y del trabajo manual: al monje no se le concedía alguna propiedad personal, las comidas eran consumidas en común y las conversaciones superfluas eran prohibidas. Él mismo se dedicó a ayudar a la población local, distribuyendo limosnas y comida a los pobres.

GANANCIA: En economía es la diferencia monetaria entre el costo de la producción y la comercialización de bienes o servicios y la suma extraída de su venta.

GIORDANO BRUNO (Nola, Nápoles 1548 – Roma, Italia, 1600): Genio multifacético y figura compleja de filósofo y “mago” renacentista, Bruno defendió teorías filosóficas que tendían a armonizar el hombre con la naturaleza, convencido que el universo, en todas sus formas, era la manifestación de un único principio vivificador.

MARSILIO FICINO (Figline Valdarno, Florencia 1433 - Careggi, Florencia, Italia, 1499): Fue uno de los mayores intérpretes del platonismo renacentista. Como Bruno, dedicó atención a la magia natural y a la astrología, ambas fundadas en la concepción de una universal animación del cosmos.

MEDIOS DE PRODUCCIÓN: Son todos aquellos medios más o duraderos, como la tierra, las instalaciones y las maquinarias que intervienen en el proceso de la producción.

MONAQUISMO: Del griego *mónos* (sólo), ya que el monje vive en soledad, para afirmar con el propio testimonio la supremacía de la realidad de Dios sobre todas las otras que entran en la vida humana. El monaquismo está presente, en varias formas, en muchas religiones. El monaquismo cristiano surge en los primeros siglos para afirmar la radicalidad de la elección de la vida cristiana; es un estilo de vida llevado adelante por quien ha abandonado el mundo por motivos religiosos y dedica su existencia, en formas individuales o comunitarias, a la práctica de modelos de perfección espiritual. Los monjes normalmente están vinculados por votos de castidad, pobreza y obediencia, llamados “consejos evangélicos”. Al

monaquismo anacorético, en el cual cada monje vivía aislado, se sumó enseguida el monaquismo cenobítico, donde el monje trata de alcanzar la perfección de la vida cristiana con el auxilio de una comunidad monástica.

ÓRDENES MENDICANTES: Miembros de las órdenes religiosas católicas nacidos en el siglo XIII como alternativa a las órdenes monásticas y al clero tradicional, están caracterizadas por la renuncia a cualquier propiedad ya sea personal que colectiva: son órdenes mendigantes los Franciscanos, (aprobados por el Papa en 1209), los Dominicanos (1216), los Carmelitas (1226) y los Agustinos (1256), como también los Siervos de María, fundados en 1233 y reorganizados como mendicantes en 1424.

PATRÍSTICA: Es el primer grande período del pensamiento cristiano, elaborado por los Padres de la Iglesia, es decir por los escritores eclesiásticos que fijaron la doctrina cristiana desde el siglo II al siglo VIII. Los escritos de los Padres sintetizaron la doctrina que emerge de la Biblia, especialmente de los Evangelios, de los escritos de los Padres apostólicos, de los pronunciamientos de la Iglesia y de las decisiones de los Concilios, realizando un *corpus* de enseñanzas cristianas para transmitir a las poblaciones del Imperio Romano. Los Padres más acreditados son también “doctores” de la Iglesia. La Iglesia ha establecido cuatro requisitos necesarios para atribuir el título de “Padre de la Iglesia” a un escritor: además de pertenecer al período de la Iglesia antigua, un padre de la Iglesia tiene que haber conducido una vida santa, sus escritos en su conjunto no tienen que tener errores doctrinales, tienen que contener una excelente defensa o una ilustración de la doctrina cristiana y tienen que haber sido aprobados por la Iglesia.

PROPIEDAD: El término “propiedad” indica el derecho a gozar y a contar con algo - por ejemplo un vestido, una joya, un libro - de modo pleno y exclusivo, es decir con la posibilidad de usarla cuando se quiere, de prestarla, de venderla, o hasta de destruirla o de tirarla si se cree oportuno. La propiedad generalmente coincide, pero no siempre, con la “posesión”, que consiste en disponer de algo y en utilizarlo, pero sin tener la titularidad formal del derecho a su propiedad.

La idea de la propiedad privada, desconocida en las sociedades tribales (pero también en tiempos recientes en la civilización de los indios de América), por cuanto se refería a la tierra y a los derechos de caza y pesca, considerados bienes colectivos, era en cambio aceptada por las armas y por otros utensilios de empleo común y encontró su primera formalización en el antiguo Egipto y con los juristas de la antigua Grecia. El concepto fue por lo tanto elaborado en Roma y fue codificado en el derecho romano. Defendido en el siglo XIV por Bartolo de Sassoferrato, en época moderna el derecho a la propiedad privada estuvo al centro de la reflexión político-filosófica de los pensadores contractualistas, en particular por John Locke, y fue sancionado por las Constituciones liberales lentamente

adoptadas por los distintos Estados luego de la Revolución francesa. En los actuales sistemas liberales y capitalistas, a la propiedad privada se le reconoce una función importante para el progreso social y las leyes la reconocen y la garantizan con el objetivo de hacerla “accesible a todo”.

En el siglo XIX la propiedad privada fue obstaculizada por algunos filósofos que intentaron identificar los límites de la tradición liberal. Inspirándose en el modelo político delineado por Jean-Jacques Rousseau, Pierre-Joseph Proudhon consideró la propiedad privada como una fuente de desigualdad y por lo tanto causa de malestar social, llegando a afirmar que “la propiedad es un robo”. Carlos Marx afirmó que la propiedad privada de los bienes inmobiliarios y de los medios de producción tenía que necesariamente ser abolida en nombre de una sociedad justa, donde habría sido eliminada la explotación del hombre sobre el hombre. Tal concepción se hizo un elemento característico del comunismo y, durante el siglo XX, encontró amplia aplicación en los regímenes comunistas, como la Unión Soviética, China o Vietnam.

Normalmente, en los Estados democráticos, el derecho a la propiedad es tutelado ya sea por la Constitución que por la ley ordinaria, en contra de quienquiera intentara violarlo, con los límites exclusivos de un superior interés colectivo que, en determinados casos, justifica medidas restrictivas como por ejemplo la expropiación para utilidad pública o la confiscación.

La doctrina social cristiana considera la propiedad privada como un derecho de la persona; tiene que armonizarse con el bien común; poseer grandes propiedades comporta la responsabilidad moral de usarlas de modo socialmente útil.

REFORMA PROTESTANTE: Movimiento religioso que, dando vida a las Iglesias protestantes, provocó una profunda transformación del modo de comprender y de vivir la experiencia religiosa cristiana. Se considera como inicio el 31 de octubre de 1517, cuando Martin Lutero publicó 95 tesis cuyos contenidos entraban en colisión con la doctrina y la práctica de la Iglesia de Roma. Ciertamente, motivos de carácter político contribuyeron a la escisión del mundo cristiano, pero la Reforma desarrolló una sensibilidad religiosa muy diferente a la de la Iglesia católica de aquel tiempo. Desde el punto de vista teológico, la Reforma estableció la centralidad de la Escritura como fuente de la fe y de la doctrina cristianas, fuente a la cual el mismo Magisterio tenía que someterse. Poniendo en contacto directo al fiel con la Biblia, favoreció, con el tiempo, el desarrollo de la conciencia y de la iniciativa personales del creyente, atenuando el rol mediador de la jerarquía eclesial. Además, afirmó que “sólo la fe” en Cristo puede obtener la justificación, negando que ella pueda ser de algún modo “adquirida” a través de las buenas obras humanas, que el fiel debe hacer, en todo caso.

RENACIMIENTO: En la historiografía, es el término que designa el período histórico y el movimiento de pensamiento que nació en Italia y se difundió en el resto de Europa durante siglos XV y XVI, caracterizados por la afirmación de un nuevo ideal de vida basado en la centralidad del hombre – y no tanto en la centralidad de lo Trascendental - y del reflorcer de los estudios y de las artes. En este período la sociedad fragmentada de tipo feudal de la Edad Media, basada sobre todo en la economía agrícola y en una vida intelectual y cultural inspirada en el pensamiento religioso, se transformó en una sociedad dominada por las instituciones políticas centrales, que propugnaban una economía comercial de tipo urbano y el patrocinio laico en el arte y en la literatura.

TOMÁS DE AQUINO (Rocaseca, Frosinone, 1221 - Fossanova, Latina, Italia, 1274): Filósofo, teólogo y doctor de la Iglesia, Tomás de Aquino fue el más grande exponente de la Escolástica y uno de los más insignes teólogos de la cristiandad. Su reflexión filosófica es de enfoque aristotélico, y se sirve de las principales categorías del filósofo griego para elaborar un sistema de pensamiento en el cual las verdades de fe y de la razón son compatibles y complementarias. Al sistema filosófico de Tomás, dicho “tomismo”, se refirieron durante siglos el pensamiento católico y la doctrina teológica. Aún hoy el pensamiento de Tomás es un punto de referencia ya sea para la filosofía que para la teología.

UNIDAD DIDÁCTICA 4: LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Conocer las problemáticas ético-sociales que caracterizan la época de la industrialización.
- Seguir el recorrido realizado por el pensamiento del movimiento obrero.
- Comprender el surgimiento de la “cuestión social”.

Contenidos:

- La primera fase de la revolución industrial naciente.
- Las primeras reacciones de los trabajadores a la introducción de nuevas máquinas en las fábricas.
- El nacimiento de nuevas formas de humanismo de la edad industrial.
- El sentido histórico del movimiento obrero.
- La “cuestión social” en el pensamiento cristiano.

Intervenciones:

Prof. Giovanni Gentile, histórico

Prof. Antimo Negri, Historia de la Filosofía, Universidad de Roma 2

Prof. Massimo Salvadori, Historia de las Doctrinas Políticas, Universidad de Turín

Cuestionario:

1. ¿Cómo se manifestó la primera revolución industrial?
2. ¿Cuáles son las razones que llevaron a la explotación de la mano de obra infantil y femenina?
3. ¿Cuánto duró la dramática fase de la primera revolución industrial?
4. ¿Por qué el momento de la civilización industrial naciente no se explica sin el gran fenómeno de la fábrica?
5. ¿Por qué el pasaje del momento manufacturero al industrial genera un nuevo tipo de hombre?
6. ¿La trágica brutalidad de la primera revolución industrial es un fenómeno limitado sólo en Inglaterra al final del 1700 o bien se reproduce en otros lugares y en otros períodos?
7. ¿La técnica libera realmente al hombre?
8. ¿Qué se puede extraer de importante del pensamiento de Marx?

9. ¿Cuáles son las primeras reacciones de los trabajadores a la introducción de nuevas máquinas?
10. ¿Cómo continúa la rebelión?
11. ¿Cómo se puede definir el concepto de movimiento obrero organizado?
12. ¿Cuál es la postura de la doctrina social cristiana frente a este movimiento naciente?
13. ¿Cuáles son las primeras enseñanzas que se pueden extraer de la lectura de la *Mater et Magistra*?
14. ¿Por qué la doctrina social cristiana justifica el movimiento obrero?
15. ¿Qué se especifica en la *Laborem exercens* con respecto a la acción de los sindicatos?
16. ¿Por qué se puede hablar de vocaciones sociales nacidas del movimiento obrero?
17. ¿Por qué la *Laborem exercens* aprueba en su conjunto al movimiento obrero?
18. ¿Cómo ve la encíclica *Laborem exercens* la lucha de los sindicatos?
19. ¿Estos juicios expresan una particular filosofía de la historia?

Referencias doctrinales del Compendio DSI:

Trabajo subjetivo y dominación de la tierra, 270, 317
 Prioridad del trabajo sobre el capital, 277
 Alienación y trabajo, 280
 Derecho a unirse y a asociarse, 301, 305
 Sindicato y vocación, 306
 Sindicados, factor constructivo de solidaridad, 305
 Sindicato, instrumento de solidaridad, 306
 Trabajo y movimientos de solidaridad, 308
 Asociaciones de los trabajadores y solidaridad, 309
 Derechos del trabajador y formas de solidaridad, 319
 Humanismo del trabajo y solidaridad, 322
 Derecho de la propiedad privada y del trabajo, 282
 El trabajo, título de participación a la propiedad, 281

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1. ¿Cómo se manifestó la primera revolución industrial?

La primera revolución industrial fue un momento dramático para la humanidad: la calidad de la vida de las generaciones que vivieron esta fase disminuyó notablemente.

2. ¿Cuáles son las razones que llevaron a la explotación de la mano de obra infantil y femenina?

La explotación de la mano de obra infantil junto a la de la mano de obra femenina fue debido a su mayor docilidad, porque en las fábricas, especialmente de algodón, los niños servían para entrar en los artefactos de las máquinas para reanudar los hilos de algodón. Las máquinas estaban en un ambiente húmedo, porque se tenía que salvaguardar la integridad del tejido.

3. ¿Cuánto duró la dramática fase de la primera revolución industrial?

Fue breve, porque en el arco de algunas décadas la revolución industrial pudo mejorar la calidad de vida del hombre. Michelet, describe este paso: al final del 1700 la gente tenía un vestido y lo usaba hasta que fuera completamente consumido; en 1848 un hombre, con sólo un día de trabajo, podía comprar un vestido floreado a su mujer.

4. ¿Por qué el momento de la civilización industrial naciente no se explica sin el gran fenómeno de la fábrica?

Es significativo que los dos primeros capítulos de la *Riqueza de las naciones* (1776) de Adán Smith estén dedicados a la división del trabajo. Hasta en una fábrica inglesa de alfileres había 18 especializaciones. La división del trabajo sirve para incrementar los ritmos productivos. Naturalmente comienzan a surgir los problemas que el mismo Smith toma en consideración, por ejemplo el entorpecimiento del obrero que hace una sola operación en la elaboración de un producto sin que sepa nada de la totalidad del mismo producto y del proceso de producción.

5. ¿Por qué el pasaje del momento manufacturero al industrial genera un nuevo tipo de hombre?

Nace un nuevo tipo humano, el obrero, que ya no es más, como el hombre del renacimiento, centro del cosmos, no es más el hombre-todo, se convirtió en el hombre-parte, el hombre alienado que no posee más totalmente a sí mismo. Los hombres, como los otros componentes de la máquina, se consumían, al punto que enteras generaciones fueron inmoladas sobre el altar de la industria. Las jornadas laborales tenían una duración inhumana, con frecuencia terminaban con la tragedia

de algún pequeño brazo o pequeña pierna triturada por los engranajes: a 10 años, después de 14 horas de trabajo, se tiene derecho de caer de sueño.

6. ¿La trágica brutalidad de la primera revolución industrial es un fenómeno limitado sólo en Inglaterra al final del 1700 o bien se reproduce en otros lugares y en otros períodos?

Italia es alcanzada por la industrialización, en ciertas zonas, sólo un siglo después, pero los efectos son los mismos: la fábrica deforma. Sobre 3.000 inscriptos al servicio militar en la provincia de Biela (norte de Italia), en 1896, sólo 300 son reconocidos hábiles. Al inicio del 900 dos niños milaneses cada diez morían durante el primer año de vida: pero entre los hijos de los obreros morían siete cada diez. En Bérgamo (norte de Italia), entre 1880 y 1882, cada 80 niños nacidos muertos cada año, 65 eran hijos de obreros. Estos datos son impresionantes en sí mismos, pero lo son aún más si pensamos que son siempre los mismos en todas partes donde la industrialización se produjo de modo salvaje: en 1770 en Inglaterra, en 1900 en Italia, en 2000 en Amazona o en China.

7. ¿La técnica libera realmente al hombre?

La técnica, que habría debido favorecer la liberación del hombre del trabajo, en realidad es un instrumento para la alienación del hombre y lo excluye poco a poco de los procesos productivos confiados únicamente a las máquinas. Las raíces de este problema se encuentran a partir de la época de la Ilustración, en la época de Goethe y de la filosofía clásica alemana que alcanza su punto culminante en Carlos Marx.

8. ¿Qué se puede extraer de importante del pensamiento de Marx?

Carlos Marx describe bien el destino del hombre en una ciudad donde todo se ha convertido en mercancía. Hoy lo vemos constantemente: cuando lo económico prevalece sobre lo político, sobre lo moral, aparece en toda su evidencia que la verdadera dimensión del hombre fue olvidada.

9. ¿Cuáles son las primeras reacciones de los trabajadores a la introducción de nuevas máquinas?

Los primeros procesos de rebelión con respecto a la industrialización están vinculados al fenómeno que fue llamado ludista por Ned Ludd, quien se dice que en 1779 destruyó un telar. Sucesivamente sus seguidores, que crearon el ludismo, realizaron constantemente acciones de sabotaje, de destrucción de máquinas; se trataba, entonces, de una forma primitiva, elemental, de lucha, por parte de grupos que se sentían amenazados por la introducción de nuevas tecnologías que provocaban desocupación de masa.

10. ¿Cómo continúa la rebelión?

Los ludistas terminaron en la horca, pero las operaciones de sabotaje acompañaron la difusión del capitalismo: los obreros franceses de la lana, sucesivamente, usaron sus zuecos de madera - *sabots*, del que deriva sabotaje - para romper las máquinas. Estos gestos no conllevaron ningún resultado. Los obreros, sin embargo, se dieron cuenta progresivamente de la necesidad de organizarse. Es así que logran sacar de sus pequeños sueldos las cuotas para financiar las sociedades de asistencia pero también para crear organizaciones que muchas veces no logran llevar algo a sus bolsillos, pero les otorgan una dignidad: la lucha se hace convierte en algo importante no solamente para la mejoría económica que se trata de obtener a través de ella, sino y sobre todo porque conquista el derecho de organizarse, y otorga a los trabajadores una identidad social y política.

11. ¿Cómo se puede definir el concepto de movimiento obrero organizado?

La organización deriva del encuentro entre una acción directiva de grupos minoritarios y la movilización de las masas. Entonces el concepto de movimiento obrero organizado tendría que ser vincularlo con el momento en el cual grupos políticos y organizadores sindicales hacen sentir su presencia, que es acogida por los obreros en los lugares de trabajo.

12. ¿Cuál es la postura de la doctrina social cristiana frente a este movimiento naciente?

El movimiento obrero nace como una nueva forma de humanismo de la edad industrial, y como tal es reconocido por el pensamiento social cristiano. Hagamos un ejemplo, tomado del proceso de industrialización italiano. En Ranica, en 1909, 800 obreros cruzan los brazos para oponerse al despido de uno de ellos. El obispo de Bérgamo, Giacomo Radini Tedeschi, se une a los obreros en huelga. El joven secretario del obispo, Padre Angelo, algunos años después explicará el motivo de esta elección diciendo que allí no se cuestionaba un salario o una persona particular sino que estaba en juego el principio fundamental de la libertad de organización del trabajo en contra de la organización del capital. Quizás si 50 años después, Padre Angelo, cuyo apellido era Roncalli, se habrá recordado de este episodio, cuando escribió, firmando Juan XXIII, su encíclica *Mater et Magistra*.

13. ¿Cuáles son las primeras enseñanzas que se pueden extraer de la lectura de la *Mater et Magistra*?

“La justicia tiene que respetarse no solamente en la distribución de los bienes que el trabajo produce, sino también en cuanto afecta a las condiciones generales en que se desenvuelve la actividad laboral. Porque en la naturaleza humana está arraigada la exigencia de que, en el ejercicio de la actividad económica, le sea posible al hombre sumir la responsabilidad de lo que hace y perfeccionarse a sí mismo. De donde se sigue que si el funcionamiento y las estructuras económicas de

un sistema productivo ponen en peligro la dignidad humana del trabajador, o debilitan su sentido de responsabilidad, o le impiden la libre expresión de su iniciativa propia, hay que afirmar que este orden económico es injusto, aún en el caso de que, por hipótesis, la riqueza producida en él alcance un alto nivel y se distribuya según criterios de justicia y equidad” (*Mater et Magistra*, 82-83).

14. ¿Por qué la doctrina social cristiana justifica el movimiento obrero?

Porque está en juego la dignidad humana y la posibilidad de crecimiento y de realización de la persona del trabajador, no sólo la cantidad del sueldo; por ello en la encíclica *Laborem exercens* el movimiento obrero es considerado, ante que nada, un movimiento ético, y su reacción en contra del sistema económico es justificada desde el punto de vista de la moral social.

15. ¿Qué se especifica en la *Laborem exercens* con respecto a la acción de los sindicatos?

“Los sindicatos modernos han crecido sobre la base de la lucha de los trabajadores, del mundo del trabajo y ante todo de los trabajadores industriales para la tutela de sus justos derechos frente a los empresarios y a los propietarios de los medios de producción. La defensa de los intereses existenciales de los trabajadores en todos los sectores, en que entran en juego sus derechos, constituye el cometido de los sindicatos. La experiencia histórica enseña que las organizaciones de este tipo son un elemento indispensable de la vida social, especialmente en las sociedades modernas industrializadas. La unión de los hombres para asegurarse los derechos que les corresponden, nacida de la necesidad del trabajo, sigue siendo un factor constructivo de orden social y de solidaridad, del que no es posible prescindir” (*Laborem exercens*, 20).

16. ¿Por qué se puede hablar de vocaciones sociales nacidas del movimiento obrero?

El movimiento obrero basa la propia acción en la defensa de los derechos de la persona. Esto explica su fuerza y la dedicación total con la cual muchos hombres y mujeres se comprometieron: se puede hablar de verdaderas vocaciones sociales, aún cuando la inspiración que los guía no es religiosa. Tomemos el caso de Jean Guéhenno: nace en Francia, en Fougères en 1880. Toda la familia vive en una única habitación, donde la madre trabaja desde las 5 de la mañana hasta las 11 de la noche. El papá a menudo era despedido por actividad sindical, pero siempre encontraba trabajo porque era muy hábil. Jean entra en la fábrica como contable a los 14 años, y aquí vive su primera huelga donde se juega la existencia misma del sindicato que los industriales quieren dividir. La lucha es desigual, los obreros pasan hambre, pero la huelga continúa; aumenta la solidaridad: los niños son enviados a otras ciudades donde son acogidos por otras familias obreras. Hasta que,

en la pequeña Fougères, llega el gran líder socialista Jean Jaurès. He aquí como el joven Guéhenno lo narra:

“Hablaban en el mercado cubierto, toda la ciudad vino a escucharlo. Menciona apenas nuestras pruebas. Pero nos dijo que no teníamos el derecho de ser vencidos, porque nuestra lucha no era sólo nuestra, sino de todos. Se dirigió exclusivamente a nuestro orgullo. Nos pintó el mundo que llevábamos en nosotros y lloramos al reconocerlo. Y luego su voz se hizo más grave. Evocó todos los dolores que los hombres en aquel entonces padecían: las tierras ensangrentadas, la guerra que, como una nube, subía al horizonte y bajaba hacia nosotros, un universo furioso que sólo nuestro sentido común y nuestra voluntad podían exorcizar. Solamente entonces, hacia el final del discurso, nos llamó con este nombre tan cargado de ternura: ‘Compañeros’ y por primera vez tuve el presentimiento de nuestro destino”.

17. ¿Por qué la *Laborem exercens* aprueba en su conjunto al movimiento obrero?

La *Laborem exercens* aprueba en su conjunto al movimiento obrero, sin preocuparse, en un primer momento, del hecho que en su interior se estaban difundiendo ideologías y métodos de lucha que la doctrina social cristiana había condenado desde el Ochocientos. El motivo es simple: para la encíclica, la característica esencial y el significado histórico del movimiento obrero está en la solidaridad que construyó entre los hombres del trabajo; es esta solidaridad que ha permitido alcanzar la dignidad y defender los derechos de los trabajadores. Los sindicatos, en efecto, no pueden ser solamente el reflejo de la estructura de clase de la sociedad, no pueden hacerse dominar por la lucha, casi que existiera una necesidad histórica a la cual obedecer.

18. ¿Cómo ve la encíclica *Laborem exercens* la lucha de los sindicatos?

“Son un exponente de la lucha por la justicia social, por los justos derechos de los hombres del trabajo según las distintas profesiones. Sin embargo, esta «lucha» debe ser vista como una dedicación normal «en favor» del justo bien: en este caso, por el bien que corresponde a las necesidades y a los méritos de los hombres del trabajo asociados por profesiones; pero no es una lucha «contra» los demás. Si en las cuestiones controvertidas asume también un carácter de oposición a los demás, esto sucede en consideración del bien de la justicia social; y no por «la lucha» o para eliminar al adversario. El trabajo tiene como característica propia que, antes que nada, une a los hombres y en esto consiste su fuerza social: la fuerza de construir una comunidad” (*Laborem exercens*, 20).

19. ¿Estos juicios expresan una particular filosofía de la historia?

Si, ella consiste en lo siguiente: el bien se conquista siempre a través del bien; el mal puede ser inevitable, en el sentido que en ciertas situaciones no se puede

impedir que los demás lo hagan, pero en realidad nunca es necesario para alcanzar un resultado humano. De tal modo se excluye cualquier forma de justificación “dialéctica” del mal y de la violencia. Este modo de ver la historia, esta concepción de la lucha, no es sólo una teoría: es el método aplicado en los países de Europa del Este que condujo al derrumbamiento de los regímenes socialistas.

PALABRAS CLAVE

CARDAR: Operación que tiene como objetivo desenredar la fibra en mechón, eliminando las materias heterogéneas.

CLASE OBRERA: Clase social formada por quienes realizan un trabajo manual en fábrica, dependiendo de un empresario. No todos los dependientes pertenecen a la clase obrera ni todos los que realizan trabajos manuales. Lo que caracteriza a los obreros, y los distingue por ejemplo de los artesanos, es el hecho de no ser propietarios de los instrumentos de su trabajo (los llamados medios de producción) y por lo tanto estar obligados a vender la propia capacidad de trabajar (o sea la “fuerza de trabajo”) para poder vivir. Un análisis del rol de la clase obrera en la moderna sociedad industrial se debe principalmente a Carlos Marx, para quien los obreros, o “proletarios”, en la medida en que adquieren una propia conciencia de clase, se convierten en el principal sujeto social contrapuesto a la clase dominante (la burguesía). En la actual sociedad pos-industrial la clase obrera ha visto disminuir su relevancia, ya sea numérica - por el desarrollo de la automatización en la industria - que política.

CORPORACIONES ARTESANAS: Asociaciones de las profesiones y de los oficios que surgieron y se difundieron en Europa de las Comunas a partir del siglo XI con distintos nombres. Las corporaciones promovían sobre todo el interés de sus miembros en dos modos: protegiéndolos de la competencia de otras ciudades y de aquella de los profesionales de la misma ciudad no pertenecientes a la corporación.

COTTAGE: Casa de campo

DIVISIÓN DEL TRABAJO: En economía es la descomposición del trabajo empleado en la producción y en el comercio en diferentes operaciones ejecutadas por diferentes trabajadores o grupos de trabajadores. La división del proceso productivo en operaciones individuales es una característica común a muchas fábricas modernas y constituye el presupuesto de la “cadena de montaje”. La mayor ventaja de la división del trabajo es el aumento de la productividad, que deriva de varios factores. Los principales son: un marcado aumento de la eficiencia individual y colectiva debida a la especialización y al consecuente aumento de habilidad; el ahorro, sobre todo de tiempo, en el aprendizaje de los trabajadores; el empleo continuativo de instrumentos que de otro modo quedarían inutilizados durante los desplazamientos de los trabajadores de un proceso a otro; el desarrollo de herramientas, maquinarias e instalaciones sumamente productivas y especializadas.

FERGUSON, ADAM (Logierait, Perthshire 1723 - St Andrews, Fifeshire, Escocia, 1816): Filósofo e historiador escocés. En su obra más importante, *Essay on the History of Civil Society* (1766; *Ensayo sobre la historia de la sociedad civil*), y en *Principles of Moral and Political Sciences* (1792; *Principios de ciencia moral y política*), trazó una historia de la sociedad de su tiempo, describiendo los efectos sociales de la división del trabajo y del pasaje de la sociedad comercial a la industrial, y advirtiendo el peligro de una organización social basada exclusivamente en la eficiencia y en el utilitarismo.

FLANDES: Región de Europa norte-occidental en las orillas del Mar del Norte y del Canal de la Mancha, hoy correspondiente a la vasta área que comprende: en Bélgica, la homónima región administrativa subdividida en las provincias de Flandes Oriental y Flandes Occidental; en los Países Bajos, la parte meridional de la provincia de Zelanda; en Francia, la región del Norte - Paso de Calais.

GOETHE, JOHANN WOLFGANG (Frankfurt del Meno 1749 - Weimar, Alemania, 1832): Poeta, dramaturgo, novelista y científico alemán. Figura central del movimiento romántico, pero también de la literatura alemana y mundial, Goethe escribió en versos, en prosa y para el teatro. Su obra maestra es sin duda el drama en versos *Faust* (primera parte, 1808; segunda parte, 1832). La obra, alegoría de la vida humana en toda la gama de las pasiones, de las miserias y de los momentos de grandeza, afirma el derecho y la capacidad del individuo de querer conocer lo divino y lo humano, la capacidad del hombre de ser la “medida de todas las cosas”, y enseña el camino recorrido por Goethe desde los años inquietos del “*Sturm und Drang*” hasta la compostura clásica de las formas y la sabiduría de la madurez.

JAURÈS, JEAN (Castres, Tarn 1859 - París, Francia, 1914): Hombre político, historiador y filósofo francés. Diputado socialista, dotado de gran capacidad de persuasión, combatió por una mayor cooperación entre los partidos políticos y los sindicatos (en particular la CGT, la *Confédération Générale du Travail*). En 1907, en el congreso de Stuttgart, y de nuevo en Copenhague en 1910, su apelación por un movimiento socialista unitario y supra - nacional recibió el veto de los social demócratas alemanes. A la víspera de la primera guerra mundial sustentó con fervor la causa pacifista; fue asesinado el 31 de julio de 1914 por un nacionalista.

LUDISMO: Movimiento surgido en Gran Bretaña al inicio de la revolución industrial, cuando grupos organizados de obreros ingleses se rebelaron destruyendo las maquinarias de las nuevas industrias textiles, consideradas la causa de los bajos sueldos y de la desocupación (1811 - 1812). Estos episodios se extendieron a toda

Inglaterra industrial. Los ludistas actuaban durante la noche y con máscaras; su líder, Ned Ludd (por él se llaman así), fue un personaje probablemente imaginario. Ya que no ejercían violencia sobre las personas, lograron ganarse la simpatía popular.

MARX, CARLOS (Trévis, Alemania, 1818 - Londres, Inglaterra, 1883): Filósofo, pensador político y “crítico de la economía” alemán, fundador del “socialismo científico” con Friedrich Engels. En el *Manifiesto del Partido Comunista*, publicado en Londres en 1848, formularon las premisas teóricas del comunismo, encuadrando la evolución de la humanidad en una perspectiva socioeconómica. La concepción del “materialismo histórico” y la teoría de la lucha de clase encontraron en esta obra una primera sistematización y luego fueron perfeccionadas en *El Capital*. Las teorías marxianas dieron impulso a las luchas sociales que se multiplicaron en la segunda mitad del siglo XIX y que influenciaron profundamente ideologías y movimientos revolucionarios en el siglo XX.

MATER ET MAGISTRA: Carta encíclica de Juan XXIII (1961), donde son afirmados importantes principios inspirados en la justicia social.

MATERIA PRIMA: Sustancia bruta que sirve como base de partida en el proceso productivo.

REVOLUCIÓN INDUSTRIAL: Expresión que designa principalmente el pasaje de una economía tradicional basada principalmente en la agricultura, la artesanía, la manufactura, a una economía centrada en la producción automatizada de bienes al interno de fábricas de grandes dimensiones; en la sociedad industrial la clase obrera asume un rol central. La revolución industrial inició en Gran Bretaña a fines del siglo XVIII y modificó profundamente la economía y la sociedad inglesa. Los cambios más inmediatos fueron los vinculados con la naturaleza de la producción (qué, cómo y dónde se produce). Las cantidades y las variedades de los bienes producidos aumentaron considerablemente gracias a las innovaciones técnicas, a la creación de maquinarias (construidas en acero y movidas por la energía producida por la máquina a vapor), cada vez más sofisticadas y veloces, y a la aplicación de nuevos criterios de producción. La eficiencia de las industrias también creció gracias a la concentración de las instalaciones en las principales ciudades, en regiones mineras, en los alrededores de importantes estaciones ferroviarias y navales. De este modo la revolución industrial puso en marcha un amplio proceso de urbanización, que vio un continuo y masivo traslado de la fuerza de trabajo desde las áreas rurales a los centros urbanos e industriales. Generalmente se distingue una “primera” revolución industrial (que sucedió más espontáneamente y sin el apoyo de los poderes públicos), de una “segunda” revolución industrial, que

se afirmó a fines del 800, con la contribución considerable de la tecnología, de las finanzas y de los poderes estatales.

SINDICADOS: en su origen, han representado la respuesta organizada de los trabajadores al nuevo modo de producción nacido de la revolución industrial. La aparición de las primeras formas de organización sindical tuvo lugar en Gran Bretaña, a fines del Setecientos, con los “*friendly associations*”, asociaciones de mutuo socorro entre trabajadores, que tenían funciones eminentemente solidarias y defensivas. Sucesivamente se formaron las primeras asociaciones sindicales nacionales, en un primer momento reservadas a los obreros más calificados y sucesivamente abiertas a todos. En 1825 fue reconocida la libertad de asociación a las *Trade Unions*, que contaban ya con medio millón de miembros en 1833. Un rol importante tuvo, en Inglaterra, también el movimiento “*cartista*”, que extendió sus reivindicaciones del ámbito económico al político en una perspectiva democrática (en 1838, con el *People's Chárter*, los *cartistas* pidieron al Parlamento el sufragio universal masculino secreto).

En los años Cuarenta el asociacionismo obrero y sindical se difundió en toda Europa. Carlos Marx y sus seguidores animaron su acción, pero dentro de un marco donde la tarea del sindicato se limitaba a alcanzar objetivos (ya sean económicos que de formación de los trabajadores), circunscritos, mientras al partido de la clase obrera era confiada la lucha contra el sistema capitalista en su conjunto. Michail Bakunin y los anárquicos sostenían en cambio que la iniciativa sindical, aún no pudiendo asumirse todo el gravamen de la lucha contra la burguesía, tenía que estimular la auto-organización del trabajo y de la producción, con el objetivo de cambiar el modelo económico capitalista.

En Europa, el crecimiento de la organización sindical sacó impulso principalmente del desarrollo del movimiento socialista, en particular después de la constitución de la Segunda Internacional (1889), cuando se afirmó en el movimiento obrero de muchos países (pero no de Inglaterra y de los Estados Unidos), la primacía del pensamiento marxista. Hacia el final del siglo, gracias al crecimiento de las organizaciones de los trabajadores y al desarrollo de las luchas (a menudo reprimidas violentamente), el derecho a la organización sindical fue reconocido en muchos países. Durante el Novecientos el movimiento sindical, ya no limitado solamente a la clase obrera, alcanzó la mayor parte de las categorías sociales, adquiriendo, en muchos países, una fuerte relevancia pública y, en algunos casos, una co-responsabilidad en las decisiones empresariales.

SMITH, ADAM (Kirkcaldy 1723 – Edimburgo, Escocia, 1790): Economista y filósofo escocés. Su célebre tratado *La investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones* (1776), fue el primer estudio sistemático de la naturaleza del capitalismo y, en particular, del nuevo método de producción basado en la división del trabajo.

URE, ANDREW (Glasgow, Escocia, 1778 – Londres, Inglaterra, 1857): Ideólogo de la revolución industrial y economista inglés. Pone en evidencia la existencia de una racionalidad en el maquinismo industrial, al que el hombre tiene que adaptarse con tareas de mera vigilancia. Apologista del nuevo sistema, no habla sobre los costos humanos que este provoca. Ure afirma que del sistema industrial viene el bienestar para todos, se resuelven los problemas de la pobreza; por consiguiente, no serían más necesarias las opciones políticas para superar los problemas económicos y sociales, sino que la expansión natural y fisiológica de este tipo de sistema solucionaría todos los problemas vinculados con la pobreza y con la ausencia de bienestar.

UNIDAD DIDÁCTICA 5: EL MOVIMIENTO CATÓLICO

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Conocer algunas problemáticas ético-sociales que caracterizan la época de la industrialización.
- Descubrir el recorrido realizado por el pensamiento del movimiento católico.

Contenidos:

- La primera fase de la revolución industrial naciente y el desarraigo de las prácticas religiosas.
- Las primeras reacciones de los católicos a favor de la clase obrera y el descubrimiento de la “cuestión social”.
- El compromiso de los católicos en lo social, el nacimiento de las cajas rurales. Los sindicatos blancos en competición con los rojos.
- La reunificación del mundo obrero y del mundo católico.

Intervenciones:

Prof. Giorgio Rumi, Historia Contemporánea, Universidad de Milán

Prof. Sergio Zaninelli, ex - Rector de la Universidad Católica del S. Corazón, Milán

Dr. Ivo Camerini, Director del Archivo Histórico CISL

Cuestionario:

1. ¿Qué sucede con la práctica religiosa vivida por la población cuando se afirma la revolución industrial?
2. ¿Cómo comienza el camino de acercamiento de la Iglesia a la clase obrera?
3. ¿Hay obispos que intervienen a favor de la clase obrera?
4. ¿Cómo se desarrolla la visión del magisterio de la Iglesia frente a la cuestión social?
5. ¿Cómo se manifiesta el compromiso de los católicos en política en este período?
6. En una situación ambigüedad, ¿cómo aprovechaban los católicos los espacios de libertad garantizados por una condición institucional que condenaban desde el punto de vista ideológico?
7. ¿Por qué las cajas rurales han tenido un rol importante ya sea bajo el perfil económico-financiero que a nivel social?
8. ¿Por qué las cajas rurales han contribuido a dar estabilidad a la pequeña empresa familiar?

9. ¿Cómo se presentan los católicos en las últimas décadas del ochocientos?
10. ¿Por qué algunos definen a Toniolo y Gemelli “un caso clamoroso de santidad social”?
11. ¿Cómo se presenta el cuadro de las organizaciones obreras en los primeros años del 1900?
12. ¿Por qué se puede afirmar que, desde el inicio del siglo, la acción sindical del mundo católico no es más algo abstracto, teórico o solamente una invitación religiosa, sino que comienza a arraigarse entre la gente, entre los trabajadores?
13. ¿Por qué los dos sindicalismos se contrastan? ¿Cuáles son las diferencias entre ellos? ¿Por qué era necesario un sindicalismo blanco cuando ya existía aquel rojo?
14. ¿Por qué los sindicatos católicos, ya desde fines de la primera guerra mundial, con frecuencia no adhieren a las huelgas proclamadas por el sindicato socialista?
15. ¿Cuáles eran las dos visiones diferentes de la cuestión social, más allá de las equivocaciones y de los errores ocasionales, presentes en las dos concepciones del sindicato?
16. ¿Por qué se puede afirmar que los socialistas y los católicos usaban dos idiomas y dos lógicas diferentes?
17. ¿Cuándo se puede afirmar que se concluyó el camino de acercamiento de la Iglesia a la realidad obrera?
18. ¿Qué ejemplo se puede citar para testimoniar plenamente la reunificación entre el mundo católico y aquel obrero?

Referencias doctrinales del Compendio DSI:

Rerum novarum y lucha de clase, 89
Quadragesimo anno y lucha de clase, 91
 Huelga, método pacífico de la lucha, 304
 Sindicatos y lucha de los trabajadores, 305
 Mundo del trabajo, colaboración y lucha, 306
 Justa distribución de la tierra, 180
 Redistribución de la tierra, 300

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1. ¿Qué sucede con la práctica religiosa vivida por la población cuando se afirma la revolución industrial?

La constitución de la clase obrera conlleva un desarraigo de las costumbres de antes, de los tiempos de vida y de trabajo vinculados a la agricultura y, por consecuencia, también de una práctica religiosa ritmada sobre los tiempos tradicionales de la existencia. En muchos lugares, pues, no se puede decir que la clase obrera abandone las iglesias: en realidad nace directamente afuera de ellas.

2. ¿Cómo comienza el camino de acercamiento de la Iglesia a la clase obrera?

Muchos católicos fueron colocados por sus profesiones dentro o al lado de las mutaciones sociales: médicos como Fodéré, prefectos como Villeneuve-Bargemont se dan cuenta que las formas tradicionales de asistencia no son suficientes; son necesarias la protección legal a los más débiles, el seguro social y una política que intervenga sobre las estructuras del liberalismo económico. Lentamente no se distinguen más los obreros de los “pobres” tradicionales, sino que se reconocen las características particulares de la nueva clase.

3. ¿Hay obispos que intervienen a favor de la clase obrera?

El obispo de Annecy (Francia), Mons. Rendu, en 1845 envía un memorial al Rey de Cerdeña, donde describe la clase obrera como separada de las otras y discriminada por las leyes del Estado: formalmente igual a los otros como ciudadanos, el trabajador no está protegido como obrero. Von Ketteler, Obispo de Münster (Alemania), en los años Sesenta del Ochocientos sostiene que la caridad tiene que ser acompañada por la justicia. Por esto se afana en la constitución de asociaciones obreras y apoya sus reivindicaciones que se refieren a la disminución de la jornada laboral, al aumento del sueldo, al respeto del descanso festivo y a la prohibición del trabajo en fábrica para las mujeres y los niños.

4. ¿Cómo se desarrolla la visión del magisterio de la Iglesia frente a la cuestión social?

Las experiencias sociales de los católicos conducen a un rápido cambio de mentalidad, al descubrimiento que existe una verdadera “cuestión social”. Por consiguiente, también la visión del magisterio eclesial cambia rápidamente, a tal punto que se pueden verificar notables variaciones de juicio en pocos años. León XIII, en 1878, todavía no reconoce el derecho de los obreros a organizarse; más bien, teme los motines de aquellos que llama “plebe turbia”, movida por la envidia hacia los ricos, e invita a los trabajadores cristianos a “soportar con mérito la fatiga y a conducir siempre una vida quieta y tranquila”. Sin embargo el mismo Papa, trece

años después, promulga la encíclica *Rerum novarum*, que turba las conciencias, porque allí afirma el derecho a la organización obrera, el rechazo a considerar el trabajo como una mercancía y pone las bases teológicas y filosóficas del compromiso social de la Iglesia.

5. ¿Cómo se manifiesta el compromiso de los católicos en política en este período?

En Italia, debido a la ocupación del Estado Pontificio y sucesivamente a la toma de Roma, el Papa declaró no conveniente, es decir *non expedire o non expedit*, la participación de los católicos como elegidos o como electores en la vida política. Los católicos podían participar en la vida administrativa, y por lo tanto al ayuntamiento, a la provincia, a cualquiera otra actividad que no fuera solamente político-parlamentar.

6. En una situación ambigüedad, ¿cómo aprovechaban los católicos los espacios de libertad garantizados por una condición institucional que condenaban desde el punto de vista ideológico?

Han aprovechado de las libertades liberales, es decir de la libertad de prensa, de asociación, de inventiva económica: por lo tanto cajas rurales, iniciativas editoriales, y sobre todo diarios y movimientos de opinión; han aprovechado estos espacios de libertad garantizados por el Estatuto y además, condenados por el *Syllabo*.

7. ¿Por qué las cajas rurales han tenido un rol importante ya sea bajo el perfil económico-financiero que a nivel social?

La caja rural era normalmente una pequeña cooperativa formada por colonos, aparceros, peones agrícolas que generalmente administraban fondos no propios, y que necesitaban pequeños capitales para mejorar la actividad agrícola y para su ejercicio. La caja rural, en forma de cooperativa, garantizaba aquel crédito de ejercicio, aquellas formas de financiación de la actividad económica que en cambio el banco normalmente no daba, porque el administrador de un fondo no podía dar la garantía del préstamo hipotecario no siendo propietario. Las cajas rurales tuvieron un rol importante ya sea bajo el perfil económico-financiero, es decir recaudando ahorro local e invirtiéndolo de nuevo localmente, que a nivel social, porque han ayudado a masas campesinas de otro modo dejadas afuera de la vida social y económica a tener un rol propio; y también han producido una clase dirigente.

8. ¿Por qué las cajas rurales han contribuido a dar estabilidad a la pequeña empresa familiar?

Además de los privados, las cajas rurales financian a cooperativas y uniones rurales, bodegas sociales y lecherías, difunden conocimientos agronómicos también

en colaboración con las cátedras ambulantes de agricultura, que elevan la capacidad de trabajo de los campesinos y los ponen en condiciones de comprender la necesidad de innovaciones. Las cajas rurales, entonces, han contribuido a dar estabilidad a la pequeña empresa familiar, evitando que la mejoría cualitativa de la agricultura fuera realizada sólo a través de la gran empresa, que transformaba a los pequeños propietarios en asalariados.

9. ¿Cómo se presentan los católicos en las últimas décadas del ochocientos?

El mundo católico italiano de las últimas décadas del Ochocientos es multifacético. Junto a los legitimistas, es decir hombres que miraban más a los equilibrios político-sociales del pasado, se nota un centro moderadamente progresista y un ala más avanzada, justamente católico-social. Se destacan dos personajes: Toniolo, como pensador y Gemelli como ejecutor.

10. ¿Por qué algunos definen a Toniolo y Gemelli “un caso clamoroso de santidad social”?

Se trata de santidad social, porque era una actividad que quería responder a las necesidades de los tiempos, que demandaban introducir en el campo social el mismo compromiso con el cual el asceta afronta la propia vida espiritual. En las figuras de Toniolo y Gemelli, no existe una negación del tiempo, sino que evidencia el intento de dar una respuesta con inspiración cristiana. En el caso de Toniolo existe la elaboración de una concepción católica de las relaciones entre las clases y de los efectos de la industrialización, que era el gran problema en aquel momento: no se tenía que abandonar las clases trabajadoras a la lucha de clase, y consecuentemente como ellos pensaban, al odio, a la contraposición, a una especie de práctica no cristiana o hasta anticristiana.

11. ¿Cómo se presenta el cuadro de las organizaciones obreras en los primeros años del 1900?

Giuseppe Toniolo, sobre todo en los primeros años del Novecientos, sigue insistiendo para que se formen organizaciones obreras católicas, en competición con aquellas socialistas. Las organizaciones católicas existen ya al final del Ochocientos, y se multiplican al inicio del Novecientos. Un sondeo del Ministerio de la Agricultura, de la Industria y del Comercio, en 1911 afirma que las organizaciones católicas son 374, con 104.000 inscriptos; en el mismo período, los inscriptos a las organizaciones de los sindicalistas revolucionarios son aproximadamente 150.000, y medio millón los miembros de los sindicatos socialistas.

12. ¿Por qué se puede afirmar que, desde el inicio del siglo, la acción sindical del mundo católico no es más algo abstracto, teórico o solamente una

invitación religiosa, sino que comienza a arraigarse entre la gente, entre los trabajadores?

Ya la represión del general Pelloux en Milán ve en primera línea entre los defensores de los obreros y la gente que reivindica derechos y justicia social a un sacerdote, Padre Albertario. Esto es extremadamente significativo para comprender la acción sindical del mundo católico. Hay otros ejemplos, en los primeros años del siglo, las primeras ligas constituidas entre los obreros textiles de Lombardía y las primeras ligas campesinas en el Valle del Po (norte de Italia). Desde allí parte todo un esfuerzo organizativo que luego conduce, después de la primera guerra mundial, a la constitución de la gran Confederación Italiana del Trabajo (la CIL), que es el primer sindicato católico organizado y la respuesta organizativa a la Confederación General del Trabajo (la CGIL), que se estructuró desde el punto de vista organizativo en 1907, después que el mutualismo de matriz socialista y anárquica había constituido las Cámaras del trabajo en las distintas provincias italianas y había organizado sus batallas contractuales a través de las categorías que adhirieron al sindicalismo socialista.

13. ¿Por qué los dos sindicalismos se contrastan? ¿Cuáles son las diferencias entre ambos? ¿Por qué era necesario un sindicalismo blanco cuando ya existía aquel rojo?

El sindicalismo católico, en la edad de Giolitti y también en la primera posguerra, se presentó como un fenómeno muy complejo y articulado, porque compleja y articulada era la sociedad italiana; es decir una sociedad formada por núcleos de proletariado industrial no muy fuertes, donde se encontraba trabajo a domicilio, trabajo en la pequeña y pequeñísima empresa, trabajo femenino y de menores. Es sobre todo con respecto a estas categorías que se ejerció la acción de tutela de las organizaciones sindicales católicas, categorías que, de otro modo, no habrían recibido tutela en una visión de carácter rígidamente clasista, que apuntaba sólo a los núcleos de proletariado en sentido estrecho. Si los dos sindicalismos eran pues, en algunos aspectos, complementarios, entraban en una dura competición cuando se dirigían a la misma categoría de trabajadores, sobre todo en las fábricas donde los socialistas querían conquistar el monopolio de la representación.

14. ¿Por qué los sindicatos católicos, ya desde fines de la primera guerra mundial, con frecuencia no adhieren a las huelgas proclamadas por el sindicato socialista?

Los sindicatos católicos frecuentemente no adherían a las huelgas porque las juzgaban políticas y no económicas: los católicos no insertaban la lucha de fábrica en el marco de un vuelco del sistema político. El miedo que la costumbre de las luchas de fábrica desembocara en una concepción conflictiva extrema del sindicalismo, frenaba a menudo la acción del sindicato católico.

15. ¿Cuáles eran las dos visiones diferentes de la cuestión social, más allá de las equivocaciones y de los errores ocasionales, presentes en las dos concepciones del sindicato?

Sin duda en la distinción y en la contraposición entre los dos sindicalismos ha jugado la cultura de base, los valores, la misma visión de la sociedad, donde para la cultura socialista y comunista la propiedad tenía que ser destruida, en cambio para la cultura católica y católico-social la propiedad se convertía en una garantía para el individuo, pues tenía que ser de algún modo defendida.

16. ¿Por qué se puede afirmar que los socialistas y los católicos usaban dos idiomas y dos lógicas diferentes?

León XIII, cuando en la *Rerum novarum* escribió la palabra “capital”, entendía una cierta cantidad de medios de producción y materia prima ordenada inteligentemente para la producción, en función del bienestar general; Marx en cambio, cuando dice “capital” piensa en una relación conflictiva entre hombres, en una organización deshumana del trabajo; por consiguiente, para Marx no puede haber colaboración entre capital y trabajo, justamente porque el capital es algo negativo en sí y, pues, la sociedad se puede desarrollar sólo a través de un conflicto. León, al contrario, admite la existencia de las injusticias engendradas por el capital, y considera que deberían ser eliminadas también a través de la lucha; pero el cambio de las relaciones injustas entre los hombres no comporta, para León, la eliminación de la propiedad privada. Por esto las organizaciones católicas no propondrán la desaparición del capital sino el control obrero de la administración de la fábrica, la coparticipación, el accionariado obrero en vista de la copropiedad.

17. ¿Cuándo se puede afirmar que se concluyó el camino de acercamiento de la Iglesia a la realidad obrera?

En la segunda posguerra se concluye el camino de acercamiento de la Iglesia hacia la realidad obrera. Pío XII, hablando a las Asociaciones Cristianas de los Trabajadores Italianos (las Acli), explica que los trabajadores para elevar su nivel de vida, no tienen que contar con la ayuda de los demás, sino con sus propios esfuerzos, la mutua asistencia, la solidaridad recíproca; y los trabajadores cristianos son la Iglesia dentro del mundo del trabajo.

18. ¿Qué ejemplo se puede citar para testimoniar plenamente la reunificación entre el mundo católico y aquel obrero?

Un momento que representa un valor trágicamente simbólico de esta reunificación es cuanto ocurrió en el campo de concentración de Dachau (Alemania); allí la Gestapo concentró a todos los sacerdotes que logró identificar en

los distintos campos; en 1942 eran 2.500. Sólo 1.100 sobre vivieron. Dachau, de hecho, era una ciudad de trabajo: sobrevivía sólo quien conservaba la capacidad de trabajar. Allí los sacerdotes fueron encadenados, durante meses o años, junto a aquellos obreros que nunca habían encontrado en las iglesias: esta experiencia abrió los ojos a muchos. Escuchemos qué aprendió un jesuita, Padre De Coninck: “Hemos bendecido a Dios por habernos hecho vivir en Dachau la vida del proletariado. La vida dura, en condiciones deshumanas, que hemos conducido, nos ha hecho vivir, todos los problemas espirituales que en circunstancias similares viven millones de hombres. Trabajar sin un sueldo proporcionado a la fatiga, trabajar más allá de las propias fuerzas y menos que las propias capacidades, trabajar sin tener un mínimo interés por el trabajo, para dueños odiados, bajo una vigilancia brutal: esto hace particularmente fácil, si quieren, una vida cristiana heroica, pero particularmente difícil una vida cristiana normal. ¡Cuánto ganaría el sacerdote si pudiera darse cuenta concretamente, a través de una experiencia personal de las condiciones de vida de los que evangeliza! ¡Cuántas cosas diría de modo diferente!”.

No olvidemos el gran número de sacerdotes franceses de la “Juventud obrera francesa” que decidieron libremente acompañar a los obreros a los cuales daban asistencia espiritual, cuando estos fueron deportados, como “trabajadores forzados”, en los campos nazis.

PALABRAS CLAVE

ACLI: Asociaciones Cristianas Trabajadores Italianos. Fundada en Roma en 1944 con el objetivo de organizar la presencia católica en el mundo del trabajo y al interno de la Confederación General Italiana del Trabajo (CIGL) que, nacida en el mismo año como sindicato unitario, padeció la fuerte influencia de los componentes comunista y socialista. Sustentadas por la jerarquía católica e inspirada a los valores del cristianismo y de la doctrina social de la Iglesia, las ACLI se articularon a nivel regional, provincial y local en una serie de centros de actividad educativa, social y de asistencia a los trabajadores.

CAPITAL: en general, es el junto de bienes y de dinero destinado a producir un interés en el tiempo. En el lenguaje más estrechamente económico, con el término “capital” se entiende un conjunto de bienes, conseguido a través de la actividad productiva y destinado a su vez a la producción de otros bienes. En esta segunda acepción, del “capital” forman parte los inmuebles, las instalaciones, las reservas de almacén y la materia prima, los equipamientos y los utensilios, los animales de cría y de trabajo; en cambio no forman parte de este las acciones, las obligaciones o los bienes de consumo.

Otra distinción común es aquella entre el “capital fijo” y el “capital circulante” (o móvil). El capital fijo comprende todos los medios de producción más o menos duraderos, como la tierra, las instalaciones y las maquinarias. Aquel circulante se refiere a los bienes no renovables, como la materia prima, los fondos requeridos para pagar los sueldos o las deudas de la empresa.

Otra distinción importante es aquella entre “capital productivo” y “capital financiero”. Máquinas, materia prima y otros bienes físicos constituyen el capital productivo; las acciones de una sociedad y los títulos de crédito son capital financiero. La liquidación del capital productivo reduce la capacidad productiva, mientras que aquella del capital financiero modifica simplemente la distribución de la renta.

CAJA RURAL: banco dotado de un fuerte vínculo con el territorio, a menudo conectado con otras iniciativas análogas, dirigidas a colonos, aparceros, operatorios agrícolas, que administraban generalmente fondos no propios, y que tenían necesidad de pequeños capitales para mejorar su actividad. La caja rural garantizaba aquel crédito de ejercicio, aquellas formas de financiación de la actividad económica, que en cambio, normalmente el banco no aseguraba, porque el administrador de un fondo no propio no podía ofrecer la garantía del préstamo hipotecario. Las cajas rurales han tenido un rol importante ya sea bajo el perfil económico-financiero, es decir recaudando ahorro local e invirtiéndolo de nuevo

localmente, que a nivel social, porque han ayudado a masas campesinas de otro modo dejadas afuera de la vida social y económica a tener un rol propio; también han contribuido a producido una clase dirigente. Las cajas han favorecido una cierta estabilidad de la pequeña empresa familiar, evitando que la mejoría cualitativa de la agricultura fuera actuada sólo a través de la gran empresa, que transformaba a los pequeños propietarios en asalariados.

CGIL: Confederación General Italiana del Trabajo. Es la mayor organización sindical italiana que reúne numerosos sindicatos de categoría (federaciones) difundidos en todo el territorio nacional. Heredera de la Confederación General del Trabajo (CGL), nacida en 1906 y disuelta en 1927 al inicio del régimen fascista, la CGIL fue fundada como sindicato unitario en 1944, durante la Resistencia, con un pacto entre los tres mayores partidos políticos (Partido Comunista, Partido Socialista y Democracia Cristiana). Padeció una primera escisión en 1948, en el clima de la Guerra Fría, cuando salieron de la CGIL los demócratas cristianos por los contrastes que los contraponían a la mayoría interna socialista y comunista. El año siguiente también la abandonaron los trabajadores social demócratas y republicanos. Sucesivamente a estas escisiones nacieron respectivamente en 1950 la CISL y la UIL, pero la CGIL, bajo la guía de Giuseppe Di Vittorio, permaneció como la más consistente organización sindical italiana, con muchos seguidores sobre todo entre los jornaleros y los obreros de la industria metal-mecánica y química.

CIL: Confederación Italiana de los Trabajadores. Organización de los trabajadores italianos que reunía las llamadas “ligas blancas” o sea a los sindicatos de orientación católica. Fue fundada en Roma en marzo del 1918, sobre la base de una Declaración de principio que, adhiriendo a la doctrina social de la Iglesia, negaba - en explícito contraste con el sindicalismo de la Confederación General del Trabajo (CGL) - la lucha de clase y sustentaba la colaboración entre empresarios y trabajadores, y la participación de estos últimos a los útiles empresariales.

Tuvo muchos seguidores entre los empleados públicos y los cultivadores directos, mientras la presencia industrial más significativa fue la representada por los textiles lombardos conducidos por Aquille Grandi; las “ligas blancas” fueron en cambio muy difundidas entre los asalariados de la Baja Lombardía y entre los peones vénetos. En la atormentada primera posguerra la CIL agrupó un millón y medio de miembros. Vinculada al Partido Popular, se disolvió en 1925, en el clima de violencia provocado por el fascismo.

EDAD DE GIOLITTI: Nombre con el cual es definido el período de la historia de Italia que va desde el 1901 al 1913, donde es central la figura de Giovanni Giolitti, primero como Ministro del Interior del gobierno de Giuseppe Zanardelli y luego como Primer Ministro. En aquellos años hubo un cambio decisivo con respecto al desarrollo económico y social de Italia y fueron echadas las

bases para la modernización del país. Muy importantes fueron las reformas y las novedades introducidas en campo social, político, económico y en política extranjera.

GEMELLI, AGOSTINO (Milán, Italia, 1878 – 1959): Psicólogo italiano. Licenciado en medicina, en 1903 entró en la orden de los franciscanos - cambiando el propio nombre, Edoardo, por Agostino - y realizó estudios de teología y filosofía. En 1921, después de la especialización en psicología con estudios en Turín y en Alemania, fundó la Universidad Católica del Sagrado Corazón de Milán y creó allí un laboratorio de psicología experimental. Se ocupó de argumentos de distinta naturaleza, desde la psicología experimental a aquella del trabajo, desde los estudios sobre la personalidad, la percepción y el lenguaje, a la sociología, al derecho, a la teología (dirigió la “Revista de filosofía neoescolástica”). Con la publicación del “Archivo de psicología, neurología y psiquiatría” (desde 1939), dio una fundamental contribución a la difusión de la psicología en Italia.

LIBERALISMO: Doctrina que aplica los principios del liberalismo a la economía. Se llaman “Liberalistas” quienes están a favor de la aplicación del principio del *laissez-faire*, es decir el principio según el cual el Estado no tiene que entrometerse en la esfera privada de las relaciones económicas. En la historia de la teoría económica el liberalismo nace al final del siglo XVIII con los economistas clásicos, especialmente con Adam Smith y David Ricardo, quienes afirman que una economía de mercado puede ser plenamente eficiente, limitando la intervención del Estado a casos excepcionales. Las principales políticas económicas liberalista son las siguientes: 1) liberalización de los intercambios de bienes, de servicios y de capitales entre los distintos países; 2) limitación de la imposición fiscal y del gasto público; 3) disminución de las leyes que regulan la actividad económica (desregulación) y simplificación de los procedimientos administrativos. Los países tradicionalmente más favorables a la adopción de estas políticas económicas son los anglosajones (Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá), mientras en los países europeos, tradicionalmente más propensos a la intervención del Estado en economía, se van afirmando sólo en los últimos años, con muchas resistencias.

LUCHA DE CLASE: Según Marx, el curso de la historia del hombre está plasmado por la “lucha de clase”, o sea por la relación dialéctica y conflictiva entre las clases, que constituye el fundamental motor del progreso. Cada época histórica está caracterizada por un “modo de producción” específico (una estructura económico-social), al cual corresponden “relaciones de producción” específicas, es decir determinadas relaciones entre las clases sociales. En el sistema capitalista, según Marx, el conflicto entre la clase obrera y la clase burguesa desarrolla el rol de motor histórico que conducirá a la superación del mismo capitalismo.

NON EXPEDIT: Decreto con el cual, en 1874, el Papa Pío IX, negándose de ratificar la ley de las garantías, con el cual se definían las relaciones entre Estado e Iglesia, afirmaba la “no oportunidad” de la participación de los católicos como elegidos o como electores a la vida política. Los católicos podían participar en la vida administrativa, y por lo tanto en el ayuntamiento, en la provincia, en cualquiera otra actividad que no fuera rigurosamente político-parlamentar.

PELLOUX, LUIGI (La Roche, Saboya, 1839 - Bordighera, Imperia, Italia, 1924): General y hombre político italiano. Después de haber sido senador y Ministro de la Guerra, fue nombrado presidente del Consejo en 1898 con la tarea de predisponer una serie de medidas para reprimir la libertad de prensa y el derecho a la huelga. En aquella circunstancia la oposición, constituida por exponentes socialistas, republicanos y radicales, utilizó por primera vez la técnica parlamentaria del obstruccionismo. Fue obligado a renunciar por los resultados electorales de junio de 1900, que vieron la derrota de la coalición de gobierno.

RERUM NOVARUM: Encíclica de León XIII, del 15 de mayo de 1891. Dedicada a la cuestión obrera, quiere presentar una solución oponiéndose ya sea al liberalismo que al socialismo, acogiendo el debate desarrollado al interno del catolicismo en los cincuenta años precedentes. La encíclica confirma el derecho natural a la propiedad privada subrayando aún más el aspecto de la responsabilidad social. Atribuye al Estado la tarea de promover el bien público y privado pero otorgándole un carácter de suplencia a la iniciativa privada. Condena la lucha de clase, pero reconoce a los obreros el derecho a un sueldo justo y a constituir organizaciones propias.

SYLLABOS: lista de proposiciones inaceptables, publicada en apéndice a la encíclica *Quanta cura* de Pío IX del 8 de diciembre de 1864. Las ochenta proposiciones condenadas, divididas en diez capítulos, con referencia sobre todo a: panteísmo, naturalismo, racionalismo, indiferentismo religioso, socialismo, comunismo y sociedades ocultas. Por lo tanto, se rechazan los errores que se refieren a la Iglesia y sus relaciones con el Estado (negando toda subordinación de la primera al segundo) y a la independencia del Estado de la ley moral.

TONIOLO, GIUSEPPE (Treviso 1845 – Pisa, Italia, 1918): sociólogo y economista italiano, enseñó en las universidades de Padua, Venecia, Módena y Pisa. En 1889 fundó la “Unión católica para los estudios sociales”, para favorecer una presencia más incisiva de los católicos en el campo social, preparando así en cierto sentido el camino a Romolo Murri. En el *Tratado de economía social* (1907), criticó el utilitarismo de los discípulos de Jeremy Bentham y se alineó contra el neutralismo ético de las leyes económicas. Defensor de la difusión de los sindicatos y fundador de la “Unión popular” (cuya experiencia habría todavía actuado, sucesivamente, en

la formación de la Democracia Cristiana), su batalla intelectual fue de estímulo para la elaboración de la doctrina social de la Iglesia. Fundó en 1893 la “Revista internacional de ciencias sociales” y contribuyó a la fundación de la Universidad católica de Milán.

UNIDAD DIDÁCTICA 6: MARX Y LOS REGÍMENES SOCIALISTAS

Ficha de síntesis

Objetivos:

- Conocer las razones de la crisis de los sistemas comunistas.
- Desarrollar un pensamiento crítico hacia los sistemas capitalistas contemporáneos.

Contenidos:

- Relación entre movimiento obrero y marxismo.
- Propiedad privada y socialización de los medios de producción.
- Derrumbamiento de los regímenes socialistas del Este Europeo.
- Error antropológico del marxismo.
- La alienación fundamental del capitalismo.

Intervenciones:

Prof. Massimo Salvadori, Historia de las Doctrinas Políticas, Universidad de Turín.

Dr. Jiri Kratochvil, economista, Praga.

Prof. Luciano Pellicani, Director de la Escuela de Periodismo, Universidad LUISS - G. Carli, Roma.

Prof. Dario Antiseri, Metodología de las Ciencias Sociales, Universidad LUISS - G. Carli, Roma.

Cuestionario:

1. ¿Cuál es la solución específica que el marxismo quiso dar a los problemas del movimiento obrero?
2. ¿Cómo se podría describir el error de previsión de Marx?
3. El intento de hacer nacer una nueva sociedad de la abolición de la propiedad privada fracasó. ¿Cómo la *Laborem exercens*, entra más en profundidad en las motivaciones de este fracaso?
4. ¿Por qué en la raíz del fracaso de los regímenes socialistas no hay un mero error técnico, sino antropológico, es decir una incompreensión de la realidad del hombre?
5. ¿De dónde se puede suponer que hayan venido palabras y valores extraños al régimen checoslovaco y que determinaron su caída?
6. ¿Cómo fueron descritas en la *Centesimus annus* las luchas que han caracterizado el derrumbamiento de los regímenes comunistas?
7. ¿Cómo vivió la gente en los países del Este la resistencia y la lucha contra los regímenes comunistas?

8. ¿Cómo fue posible que el marxismo, que está en el origen de estos regímenes basados en el miedo, haya podido fascinar durante tanto tiempo generaciones de jóvenes en Occidente?
9. ¿Por qué en la reconstrucción que el marxismo hace de su propio origen siempre se subraya fuertemente el momento de la revolución francesa?
10. ¿Quién ha sido el primero en afirmar que el comunismo era irrealizable por razones económicas?
11. ¿Por qué los regímenes comunistas no han fracasado solamente por razones económicas, sino también antropológicas, filosóficas y morales?
12. ¿En qué consiste la presunción fatal del comunismo descrita por Hayek?
13. La intención de superar la economía de mercado nace del deseo de superar la alienación real presente en el capitalismo. ¿Cuál es, entonces, el error?
14. ¿Existe el riesgo que se difunda una nueva ideología de tipo capitalista?
15. ¿En qué consiste el error del economismo?
16. ¿Cuál es, entonces, el nuevo criterio que se introduce para la evaluación de los sistemas económicos?

Referencias doctrinales del Compendio DSI:

- Libertad y condiciones de orden económico, 137
- Estado en economía y obstáculos al desarrollo, 351
- Libertad privada, acción pública y desarrollo, 354
- Mater et magistra* y socialización, 94
- Alienación y trascendencia, 47
- Permanencia de la alienación en el trabajo, 280
- Importancia histórico y cultural de la libertad religiosa, 50
- Comunidad política, pueblo y libertad, 385
- Estado, empresas y bien común, 354

CUESTIONARIO PARA EL DIÁLOGO

1. ¿Cuál es la solución específica que el marxismo quiso dar a los problemas del movimiento a obrero?

El marxismo quería pasar de una fase de organización de resistencia a una fase de solución a la cuestión social con una lucha decisiva contra el orden institucional y económico vinculado a la burguesía y al capitalismo. Entonces el marxismo representó el injerto en el movimiento obrero de un proceso revolucionario que llevaba la lucha desde un nivel de reivindicación y de mejoría de las condiciones de trabajo a una lucha de clases y a una lucha política, que tenía como objetivo la abolición de la propiedad privada y el final del capitalismo.

2. ¿Cómo se podría describir el error de previsión de Marx?

El comunismo al poder se desarrolló sobre el total derrocamiento de la hipótesis marxiana: Marx pensaba que el comunismo y antes aún el socialismo, se hubiera desarrollado en los países que habían conocido el capitalismo desarrollado; en cambio se desarrolló en aquellos donde el desarrollo capitalista no había llegado. Entonces el comunismo al poder no fue una respuesta al capitalismo desarrollado, sino a la falta de desarrollo, y conllevó todas las características de esta paradoja. En los países no desarrollados se configuró entonces un atajo hacia la modernización.

3. El intento de hacer nacer una nueva sociedad de la abolición de la propiedad privada fracasó. ¿Cómo la *Laborem exercens*, entra más en profundidad en las motivaciones de este fracaso?

“La simple substracción de los medios de producción (el capital) de las manos de sus propietarios privados, no es suficiente para socializarlos de modo satisfactorio. El mero paso de los medios de producción a propiedad del Estado, dentro del sistema colectivista, no equivale ciertamente a la socialización de esta propiedad. Se puede hablar de socialización únicamente cuando quede asegurada la subjetividad de la sociedad, es decir, cuando toda persona, basándose en su propio trabajo, tenga pleno título a considerarse al mismo tiempo «copropietario» de esa especie de gran taller de trabajo en el que se compromete con todos” (*Laborem exercens*, 14).

4. ¿Por qué en la raíz del fracaso de los regímenes socialistas no hay un mero error técnico, sino antropológico, es decir una incompreensión de la realidad del hombre?

El camino indicado por la encíclica no es la abolición de la propiedad sino su extensión a todos, es decir la copropiedad. La diferencia no es solamente técnica,

más bien ética. La abolición de la propiedad, no tiene en cuenta, en efecto, las exigencias de los sujetos humanos, que en la propiedad encuentran una protección y garantía.

5. ¿De dónde se puede suponer que hayan venido palabras y valores extraños al régimen checoslovaco y que determinaron su caída?

En 1987 un sondeo conducido en la facultad de matemática y física de Praga reveló que el 70 por ciento de los estudiantes era creyente. Un resultado inesperado que las autoridades prohibieron hacer público, pero que explica los eventos que sucedieron en el Este.

6. ¿Cómo fueron descritas en la *Centesimus annus* las luchas que han caracterizado el derrumbamiento de los regímenes comunistas?

“Mientras el marxismo consideraba que únicamente llevando hasta el extremo las contradicciones sociales era posible darles solución por medio del choque violento, las luchas que han conducido a la caída del marxismo insisten tenazmente en intentar todas las vías de la negociación, del diálogo, del testimonio de la verdad, apelando a la conciencia del adversario y tratando de despertar en éste el sentido de la común dignidad humana” (*Centesimus annus*, 23).

7. ¿Cómo vivió la gente en los países del Este la resistencia y la lucha contra los regímenes comunistas?

En estos países, durante décadas, la gente vivió con fatiga, que no es solamente un esfuerzo físico: es también un sufrimiento interior cuando se trata de una fatiga impuesta, de un malestar inflicto. Millones de personas han vivido haciendo cola en los negocios y ajustándose el cinturón, pero sin resignación, con la conciencia, día tras día, que no encontrar la carne o el detergente no era una fatalidad, era más bien como recibir una bofetada, era otro aspecto de la misma violencia que impedía expresar las propias ideas y la propia fe. Todos se hubieran podido resignar. Muchos lo hicieron. Pero muchos otros resistieron, continuando a obedecer sólo a la propia conciencia, rechazando los compromisos, aquellos que habrían garantizado una vida más fácil, un nivel social más elevado, la seguridad a la propia familia. Estuvieron en pie con fatiga como los abedules de los bosques rusos, que se doblan sin quebrarse. Es esta la gente que, en Polonia como en Checoslovaquia, en Rumania y en la Unión Soviética derrumbó los regímenes, comenzando enseguida a hacer algo laboriosamente entre los escombros, recogiendo las piedras para construir edificios más dignos. Esta gente, con su fe, mantuvo viva la dimensión humana que la ideología tiende a suprimir, la dimensión más humilde y al mismo tiempo más orgullosa, que se expresa en hacer las compras, en preparar la comida, en vencer el sueño a la noche para hablar con los niños y transmitirles las propias ideas y no aquellas del partido.

8. ¿Cómo fue posible que el marxismo, que está en el origen de estos regímenes basados en el miedo, haya podido fascinar durante tanto tiempo generaciones de jóvenes en Occidente?

Para comprender la potencia, la fascinación del marxismo tenemos que tener presente que el marxismo es la continuación del proyecto jacobino, que durante la Revolución Francesa trató de llevar a las extremas consecuencias la idea de igualdad, sacrificando la libertad. Éste es uno de los motivos típicos del conflicto que se abrió al interior mismo de la izquierda. Siempre existieron algunas izquierdas que querían salvar la libertad pero conjugándola con la democracia: basta pensar en el liberal socialismo, en la social democracia, en el anarquismo. Al revés, existieron algunas izquierdas que creían esencial y fundamental el valor de la igualdad y estaban dispuestas a sacrificar el valor de la libertad – aún provisoriamente - para realizar y maximizar este valor de la igualdad. El marxismo fue la más fuerte entre las doctrinas no-liberales, la que fascinó a más espíritus porque se presentó como el socialismo científico. Dado el prestigio que había adquirido en el Ochocientos la ciencia, es claro que un programa que se presentaba como socialismo científico, y que decía hasta de conocer el futuro necesario de la humanidad, no podía no sugerir fuertemente los ánimos generosos e inducirlos a subir sobre las barricadas de la revolución.

9. ¿Por qué en la reconstrucción que el marxismo hace de su propio origen siempre se subraya fuertemente el momento de la revolución francesa?

Porque es visto como período de ruptura con el pasado, en particular con el pasado cristiano, y como el efectivo inicio de la modernidad. La Revolución Francesa no surge de la nada, no estalla inesperadamente sin una preparación. Fue un acontecimiento que sorprendió a los contemporáneos, y aún hoy los historiadores se preguntan cómo pudo suceder un fenómeno de tal alcance e implicación. Pero había sido preparada no sólo por los ilustrados, que habían desacralizado las instituciones del antiguo régimen, sino y sobre todo por aquellos pensadores protosocialistas o protocomunistas: Rousseau, Mably y otros, quienes habían pensado que era posible crear una sociedad que no fuera más basada en la propiedad privada, concebida como la institución del egoísmo, sino basada en la fraternidad universal. Una vez más es el cristianismo que trabaja aquí. Es el gran mensaje de fraternidad universal del cristianismo que otra vez lo encontramos laicizado, de algún modo, traducido en un programa político.

10. ¿Quién ha sido el primero en afirmar que el comunismo era irrealizable por razones económicas?

El primero que comprendió muy claramente que el comunismo era irrealizable por razones económicas fue Proudhon, quien reprochó a Marx el hecho que quería eliminar la ley del valor, es decir el intercambio, el mercado, la moneda, la demanda y la oferta: sin estas categorías no hay economía, se destruye la

economía. Y la prueba absoluta que una economía sin mercado es impensable, sobre todo una economía dinámica, es el fracaso total de los comunismos.

11. ¿Por qué los regímenes comunistas no han fracasados solamente por razones económicas, sino también antropológicas, filosóficas y morales?

Se sostenía que el hombre tenía que ser liberado de sus vicios no a través de la pedagogía, del ejemplo, de la enseñanza, sino a través del terror. No tenemos que olvidar que Lenin, antes de tomar el poder, había teorizado el terror catártico, el terror para liberar la humanidad de sus vicios; entre los cuales el peor, decía Lenin, era el deseo de posesión, de tener su propio ahorro. Entonces Lenin había teorizado el terror permanente para crear el hombre nuevo: una idea monstruosa.

12. ¿En qué consiste la presunción fatal del comunismo descrita por Hayek?

Los regímenes socialistas han fracasado por una enfermedad endémica, porque, como dice Hayek, abusaban de la razón. Por ejemplo: la planificación centralizada, es decir la abolición de la propiedad privada, fue el mal endémico de estos regímenes; quien posee todos los medios establece todos los fines. Habían aniquilado al hombre, y este fue su final. Es inútil escribir en una Constitución que existe la libertad de prensa si todas las tipografías y todas las papeleras pertenecen al Estado; igualmente es inútil escribir en una Constitución, que existe libertad de religión y asociación si luego todos los edificios, incluías las iglesias, pertenecen al Estado. Esta pretensión, de querer centralizar la economía y eliminar la propiedad privada, fue la muerte de estos regímenes. Al contrario, en las sociedades occidentales, donde domina el mercado, por una parte hubo mayor bienestar para el mayor número de personas, y por otro lado mayor libertad, porque el mercado y las libertades políticas viven y mueren juntos. Sin mercado no puede haber libertad política, y sin algunas reglas que limiten los monopolios no puede haber mercado. Éste es el punto fundamental: haber pretendido demasiado. Como dice Hayek, hubo esta “presunción fatal”.

13. La intención de superar la economía de mercado nace del deseo de superar la alienación real presente en el capitalismo. ¿Cuál es, entonces, el error?

Escribe la encíclica *Centesimus annus*: “El marxismo ha criticado las sociedades burguesas y capitalistas, reprochándoles la mercantilización y la alienación de la existencia humana. Ciertamente, este reproche está basado sobre una concepción equivocada e inadecuada de la alienación, según la cual ésta depende únicamente de la esfera de las relaciones de producción y propiedad, esto es, atribuyéndole un fundamento materialista y negando, además, la legitimidad y la positividad de las relaciones de mercado incluso en su propio ámbito. El marxismo acaba afirmando así que sólo en una sociedad de tipo colectivista podría erradicarse

la alienación. Ahora bien, la experiencia histórica de los países socialistas ha demostrado tristemente que el colectivismo no acaba con la alienación, sino que más bien la incrementa, al añadirle la penuria de las cosas necesarias y la ineficacia económica” (*Centesimus annus*, 41).

14. ¿Existe el riesgo que se difunda una nueva ideología de tipo capitalista?

La encíclica *Centesimus annus* continúa afirmando que “la experiencia histórica de Occidente, por su parte, demuestra que, si bien el análisis y el fundamento marxista de la alienación son falsas, sin embargo la alienación, junto con la pérdida del sentido auténtico de la existencia, es una realidad incluso en las sociedades occidentales” (*Centesimus annus*, 41). No es sólo un hecho real, más bien se corre el riesgo que se difunda una nueva ideología de tipo capitalista, que consiste en el no ver los problemas existentes, en el no saber reconocerlos y en considerar como “naturales” la pobreza y la marginación que todavía pesan sobre la humanidad. El marxismo se equivocó no porque no existe la alienación económica: existe y permanece aún después de la caída de los regímenes socialistas; se equivocó porque fundó su visión sobre algunos elementos que son propios de su adversario, el capitalismo: heredó entonces su debilidad.

15. ¿En qué consiste el error del economismo?

Según la *Laborem exercens*, “El error de pensar según las categorías del economismo ha avanzado al mismo tiempo que surgía la filosofía materialista (...) el materialismo, incluso en su forma dialéctica, no es capaz de ofrecer a la reflexión sobre el trabajo humano bases suficientes y definitivas, para que la primacía del hombre sobre el instrumento-capital, la primacía de la persona sobre las cosas, pueda encontrar en él una adecuada e irrefutable *verificación* y *apoyo*. También en el materialismo dialéctico el hombre no es ante todo sujeto del trabajo y causa eficiente del proceso de producción, sino que es entendido y tratado como dependiendo de lo que es material, como una especie de «resultante» de las relaciones económicas y de producción predominantes en una determinada época” (*Laborem exercens*, 13).

16. ¿Cuál es, entonces, el nuevo criterio que se introduce para la evaluación de los sistemas económicos?

La doctrina social cristiana introduce un nuevo criterio para la evaluación de los sistemas económicos: no tenemos que distinguirlos solamente en base al hecho que admitan o supriman la propiedad privada; es una distinción importante porque, como hemos visto, el sistema con propiedad privada no es mejor, pero es, simplemente el único posible; pero distinguir en base a la propiedad privada no es suficiente. La distinción fundamental se refiere al rol del hombre en la economía:

por esto, distinguimos entre sistemas personalistas, donde el hombre es el sujeto dominante, y sistemas no personalistas, donde el hombre es reducido a objeto. Al interno de nuestros sistemas actuales existen ambas situaciones; por lo tanto permanece actual y urgente la tarea de superar la alienación económica. Este criterio de evaluación llevó a condenar no sólo el sistema socialista sino también el liberalista. Esta distancia - si bien diferenciada - por parte de la doctrina social cristiana de ambos sistemas, no es bien vista por los dos interesados: cada uno tiende a ver solamente los límites del otro y las propias buenas razones. El hecho es que se trata de verdaderos humanismos, pero marcados con errores que han llevado a su condena, así como ellos se han manifestado, ideológica y prácticamente en un determinado momento de la historia. Son ideologías equivocadas pero que contienen ideales verdaderos, que se pueden llevar a la luz y realizar, como a la nuez se le saca la cáscara. Es la historia misma que se encarga de cumplir esta operación, porque los hombres aprenden de sus propios errores. También el juicio ético entonces, en la medida en que la verdad contenida en ellos sale a la luz, puede cambiar.

PALABRAS CLAVE

ALIENACIÓN: enajenarse de la propia identidad, de otros individuos, del propio trabajo o de la sociedad. Carlos Marx elaboró la primera interpretación sociológica de la alienación. Según Marx, en el sistema capitalista los individuos son alienados por el trabajo y por la formación económico-social que el modo de producción capitalista determina, provocando una mercantilización del hombre. En la teoría marxiana, el remedio a tal degeneración, propia del capitalismo, la supresión de la propiedad privada y la llegada del comunismo.

ANARQUISMO: Doctrina política fundada en el principio de la autonomía del individuo y en el proyecto de una sociedad sin Estado basada en los principios del federalismo libertario; es antitética a cualquier forma de dominio o autoridad ideológica, política, económica, social o jurídica, y cree en la libertad de expresión individual como único instrumento adecuado para alcanzar la armonía social y una sociedad libre. Pierre-Joseph Proudhon es considerado el padre del anarquismo filosófico; él imaginó una sociedad basada en la asociación fraterna y sin órganos de gobierno superiores.

BURGUESÍA: En origen, el término definía al conjunto de ciudadanos libres, ni feudatarios ni siervos de la gleba, en las ciudades europeas durante la Baja Edad Media. Estas personas eran generalmente mercantes, comerciantes y artesanos, y sucesivamente también banqueros y empresarios, que provocaron un fuerte desarrollo de las ciudades con su actividad, cultura e iniciativa, llegando a crear apremiantes problemas de gobierno. Desde el siglo XVII la burguesía, junto con los más cultos exponentes de aquella parte de la nobleza que más había sufrido por la afirmación de la monarquía absoluta, sustentó los principios del derecho natural y del gobierno constitucional en contra de las teorías del derecho divino y de los privilegios del soberano, de la nobleza y del clero. Así, los miembros de la burguesía condujeron la Revolución inglesa del siglo XVII, la guerra de independencia americana y la Revolución francesa del tardío siglo XVIII, que sancionaron los derechos civiles y políticos para los ciudadanos. Es importante evidenciar que la ciudadanía, inmediatamente después de las tres revoluciones citadas, no era gozada para nada plenamente por todos los ciudadanos: existían limitaciones de los derechos vinculados a la clase social, que solamente la siguiente evolución democrática logró superar.

BURGUESÍA, SEGÚN LA TEORÍA MARXISTA: El capitalismo, sobre todo después de la revolución industrial del siglo XIX, introdujo algunos de los cambios más significativos en la historia económica: el desarrollo de la energía

mecánica y del sistema industrial, y la generalización del trabajo asalariado, que desvinculó la actividad laboral de la utilidad del bien producido, para hacerla depender puramente del dinero usado como remuneración del tiempo empleado para producirlo. La industrialización comportó el crecimiento numérico y dimensional de los centros urbanos, dentro de los cuales se verificó una proliferación y diversificación de las funciones sociales y culturales desarrolladas por personas que, incluso no perteneciendo al estrato de los capitalistas empresarios, entraron de hecho a formar parte de la burguesía por interés social y político, o por cultura: comerciantes, técnicos, docentes, empleados, todos incluidos en la definición de “pequeña burguesía”.

Analizando el desarrollo del capitalismo, a partir de la mitad del siglo XIX Carlos Marx elaboró la teoría de la lucha de clase. Él identificó la burguesía con la clase capitalista - es decir con la patronal industrial - y la consideró una fuerza que, alcanzado el dominio sobre la sociedad, se había transformado de revolucionaria a reaccionaria, oprimiendo el proletariado, es decir la clase trabajadora. De la lucha incesante entre estas dos clases - que cada vez encontraban sus correspondientes aliados en la aristocracia de tierra, entre los campesinos y en la pequeña burguesía, en el sub -proletariado - derivó el progreso científico, tecnológico y productivo característico de la edad del capitalismo, que sin embargo no eliminó la opresión social y política. La burguesía, según Marx, habría sido destruida por la revolución del proletariado que, adueñándose de los medios de producción y del Estado, habría creado una sociedad comunista sin clases.

Hoy el término “burguesía” raramente es usado en su sentido originario. En sociología se prefiere la expresión “clase mediana” - distinguiéndola de la categoría más estrecha de los grandes propietarios, industriales, financieros, ejecutivos -, entendiendo un estrato social ya difundido en todo el mundo y compuesto por una gran variedad de figuras profesionales y sociales creada por la expansión del capitalismo a nivel mundial.

CAPITALISMO: Sistema económico en el cual la producción de bienes y servicios es desarrollada, en su mayoría, por empresas privadas que obran con el criterio de la ganancia e intercambian sus productos en base a un sistema de precios que se forma libremente en el mercado. El capitalismo tiene origen antiguo, pero ha tenido que esperar la Edad Moderna, con su disponibilidad de trabajo libre y la ampliación del sistema del crédito, para desarrollarse hasta convertirse en un sistema social difundido y dominante. Después de afirmarse en Gran Bretaña entre el final del siglo XVIII e inicio del siglo XIX, y luego en el resto de Europa y de América, se difundió en todo el mundo reemplazando las distintas formas de sociedad tradicional.

COMUNISMO: En teoría política, doctrina que propugna la creación de una sociedad donde sea abolida la propiedad privada de los medios de producción y la

distribución de los bienes sea actuada en función de las necesidades de cada miembro de la sociedad; con el mismo nombre se designa el movimiento político que se propone realizar tal sociedad. La noción política de comunismo no debe ser confundida con aquella etnológica de comunismo primitivo, forma de sociedad arcaica que garantiza a todos sus miembros acceso a los recursos vitales.

DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA: conjunto de las enseñanzas, orientaciones y normas prácticas deducibles de los pronunciamientos pontificios en materia de política, sociedad, economía, a partir del siglo XIX.

FISIOCRACIA: Escuela de economistas franceses del siglo XVIII. Los fisiócratas eran conducidos por François Quesnay, cuyo *Tableau économique* (Cuadro económico, 1758), constituyó la base de su doctrina; los fisiócratas propugnan la política de no intervención del Estado en las cuestiones económicas. Ellos se oponían a la predominante doctrina del mercantilismo, que recomendaba acumular metales preciosos para enriquecer el Estado, también a través de normas comerciales que evitaran la exportación de oro y plata. Defensores del derecho natural, los fisiócratas afirmaban, en cambio, que el orden natural, es decir el conjunto de las leyes creadas por la naturaleza, habría producido espontáneamente una sociedad próspera y que por lo tanto se debía favorecer el libre intercambio. Ellos afirmaban además, que sólo la agricultura podía producir riqueza, mientras el comercio y la industria sólo la hacían circular, también enfrentándose en este punto con los mercantilistas, que identificaban en el comercio internacional la fuente de la prosperidad de una nación.

JACOBINOS: Miembros del club político francés “Sociedad de los amigos de la Constitución”, fundado en 1789 durante la Revolución francesa. El nombre deriva de su lugar de encuentro, un ex-convento parisiense de los dominicanos o *jacobins*. Mirabeau y Maximilien Robespierre fueron entre los fundadores: el primero los abandonó enseguida, el segundo se convirtió en su jefe indiscutido. Compuesto por aproximadamente 3000 miembros en París, el club se difundió rápidamente controlando 1200 sociedades afiliadas en toda Francia, adquiriendo un enorme poder político, que alcanzó su culminación cuando fue creada la Convención nacional, la asamblea representativa francesa que fue activa desde 1792 a 1795.

Favorables en los primeros años a la monarquía constitucional, después del intento de fuga de Francia de Luis XVI (1791), los jacobinos se desplazaron a posiciones republicanas y democráticas. Algunos elementos extremistas del grupo adquirieron luego el control del movimiento y, dominando el Comité de salud pública, sumergieron al país en el terror con el empleo sistemático de la violencia: hicieron matar los girondinos moderados y ejecutaron a miles de opositores. El club perdió gran parte de su poder con la caída de Robespierre como consecuencia del

golpe de estado del 9 Termidor (el 27-28 de julio de 1794), y fue declarado ilegal por la Convención en noviembre sucesivo.

HAYEK, FRIEDRICH A. VON (Viena, Austria, 1899-1992): Economista austriaco. Defensor de la economía de mercado, se conquistó una considerable notoriedad con la publicación del ensayo *Camino de servidumbre* (1944), donde afirmaba que los gobiernos no deberían ejercer medidas de control sobre la inflación o sobre otros parámetros económicos, limitándose a poner un vínculo a la oferta de la moneda. En 1974 recibió, junto al economista sueco Gunnar Myrdal el premio Nóbel de economía por el “trabajo vanguardista sobre la teoría de la moneda y sobre las oscilaciones económicas y por el análisis de la interdependencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales”.

LENIN (Simbirsk 1870 - Gorkij, Moscú, Rusia, 1924): Seudónimo de Vladimir Ilic Uljanov, activista revolucionario y pensador político ruso, organizó y dirigió la Revolución de octubre que llevó a la fundación del Estado Soviético, del cual se convirtió en el primer jefe de gobierno.

MABLY, GABRIEL BONNOT DE (Grenoble 1709 – París, Francia, 1785): Filósofo francés. Contrario ya sea al *Ancien Régime* que al despotismo iluminado en campo político y en el económico a las doctrinas de los fisiócratas, Mably adelantó algunas instancias de la Revolución francesa. Al centro de su reflexión hay una áspera crítica a cualquier forma de dominio y a la institución de la propiedad privada, de la cual Mably le atribuye el origen de los males de la sociedad, anhelando la llegada de una sociedad igualitaria fundada en el principio de la separación de los poderes y sobre organismos parlamentarios que aseguren a todo el cuerpo social una efectiva representación política.

MARXISMO: Con tal término se entiende ya sea la doctrina filosófico-política elaborada por Carlos Marx que el amplio movimiento internacional, entre los mayores protagonistas de la historia del siglo XX, que sobre ella basó su estrategia política y su perspectiva teórica. El marxismo ejerció una gran influencia sobre los movimientos socialistas y comunistas.

El fenómeno político e ideal suscitado por la obra de Marx es extremadamente complejo y controvertido; por este motivo debería hablarse más bien de “marxismos”.

En muchas de sus obras, especialmente en *El Capital*, Marx analizó el desarrollo del sistema capitalista reconduciéndolo a la explotación del trabajo asalariado. Según Marx, el curso de la historia del hombre está plasmado por la “lucha de clase”, es decir por la relación dialéctica y conflictiva entre las clases. Cada época histórica está caracterizada por un “modo de producción” específico (una estructura económico-social), al cual corresponde una “relación de producción”

específica, es decir una relación entre las clases sociales. Desde la esclavitud al feudalismo, y desde este al capitalismo, las transiciones han tenido lugar cuando las fuerzas productivas (es decir el conjunto de fuerza de trabajo, medios y técnicas de producción, materia prima), no han tenido más el modo de desarrollarse al interno de las relaciones de producción existentes. También el capitalismo no es otra cosa que una fase transitoria de la historia del hombre; este para afirmarse ha tenido que imponerse sobre el modo de producción feudal, llevando consigo los gérmenes de su misma destrucción. Mientras el pasaje entre feudalismo y capitalismo ha sido producido por la acción de la burguesía, en el capitalismo puede ser sólo la lucha de la clase obrera quien determina el cambio hacia una sociedad comunista en la cual no sea posible la explotación de una clase sobre la otra. La clase obrera, con la lucha por su emancipación, emancipará de la explotación a toda la humanidad.

Según Marx la estructura económica de la sociedad capitalista está defendida por una compleja superestructura política, jurídica e ideológica, que determina las formas de conciencia social. El Estado, en el análisis de Marx, es el instrumento del cual se sirve la burguesía para ejercer su poder e imponer su ideología. Para Marx el Estado no está destinado a mejorarse, y debe ser conquistado, por parte de la clase obrera, para usarlo según la propia ventaja, en contra de la burguesía, sólo en una fase transitoria, que precede la abolición de las clases: en el período de transición revolucionaria del capitalismo al comunismo el Estado ejercerá la “dictadura del proletariado”. Pero si el Estado es un instrumento de dominio de una clase sobre la otra, este se extinguirá en la sociedad sin clases.

Marx identifica en el salario, que regula la relación entre capitalistas y proletarios, uno de los pilares del sistema capitalista. En el capitalismo, el salario asignado al trabajador en cambio de su fuerza de trabajo no corresponde al valor de los bienes que esta fuerza de trabajo produce. En efecto, según su teoría del valor -trabajo, la ganancia del capitalista puede venir solamente de un “valor añadido” de las mercancías vendidas, el “plusvalor”, producido por una parte del trabajo, el “plustrabajo”, para el cual no se paga ningún salario. La formación de la ganancia y la acumulación del capital, que hacen posible el funcionamiento del sistema capitalista, derivan pues del trabajo no pagado, de la explotación de la clase obrera.

El marxismo ha vivido un imponente crecimiento durado casi todo el siglo XX, influenciando fuertemente el ámbito político y el desarrollo de todas las disciplinas sociales. En las últimas dos décadas del siglo XX, la identificación del marxismo con los regímenes del “socialismo real” y el derrumbamiento de este, ha provocado en él una fuerte crisis.

MATERIALISMO: En filosofía, doctrina según la cual toda la realidad se resuelve en materia o deriva de la materia. Según esta tesis, la materia es la realidad última, mientras la conciencia y en general la realidad psíquica sólo serían manifestaciones de movimientos corpóreos, por ejemplo transformaciones químico-fisiológicas a nivel del sistema nervioso. El materialismo es por lo tanto el contrario

del espiritualismo y del idealismo, que afirman la supremacía del espíritu y consideran la materia como un aspecto o una objetivación del mismo.

MATERIALISMO DIALÉCTICO: Originariamente el materialismo histórico de Marx no se proponía una explicación de toda la realidad en términos de materia y movimiento, sino una interpretación del desarrollo histórico a partir de las transformaciones de las estructuras económicas. Según esta concepción las distintas formas de la conciencia de los hombres (como la moral, la religión, las superestructuras ideológicas en general), serían dependientes del proceso de su vida material, es decir de las fuerzas productivas, de las relaciones de producción y de las formas de división del trabajo a través de las cuales los hombres satisfacen sus necesidades primarias. Friedrich Engels y Lenin extendieron la dialéctica, que Marx retomó del pensamiento de Hegel y utilizó como método de análisis de la sociedad capitalista, a una interpretación integral de la realidad, haciendo de ella la ley de desarrollo ya sea de la naturaleza que de la historia.

PALACH, JAN (1948 – 1969): Estudiante de filosofía checoslovaco, símbolo de la resistencia antisoviética. El 17 de enero de 1969 se dio fuego en la plaza Venceslao de Praga para protestar contra la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia que intervinieron en Checoslovaquia para destruir el movimiento de democratización (Primavera de Praga). En 1990 el presidente Václav Havel le dedicó una placa para conmemorar su sacrificio en nombre de la libertad.

PRIMAVERA DE PRAGA: Nombre atribuido a la breve estación reformista checoslovaca del 1968, que tuvo como protagonista un amplio movimiento político, intelectual y popular. El valiente intento de introducir elementos de democracia en el sistema checoslovaco, uno de los más estáticos de todo el archipiélago comunista este - europeo, duró desde enero hasta agosto, cuando fue interrumpida con la brutal intervención de las tropas del Pacto de Varsovia. La Primavera de Praga, interpretada por los grupos dirigentes comunistas como una grave amenaza, constituyó en cambio, una de las últimas ocasiones para reformar el sistema nacido de la Revolución de octubre (1917).

REVOLUCIÓN DE TERCIOPELO: Nombre atribuido al proceso de transición del comunismo a la democracia actuado en 1989, en Checoslovaquia, para subrayar sus características no violentas. Iniciada en agosto del 1989 con grandes manifestaciones en las plazas organizadas por la oposición, capitaneada entre otros por el dramaturgo Václav Havel, la Revolución de Terciopele venció al final de noviembre, cuando el régimen comunista se derrumbó bajo el empuje de una gran huelga general. En diciembre, los máximos cargos del Estado fueron asumidos por el mismo Havel y por Alexander Dubcek, popular dirigente comunista del final de los años Sesenta y protagonista de la Primavera de Praga. La

Revolución de Terciopelo se realizó en junio del 1990, cuando las libres elecciones confirmaron a Havel en la presidencia del país y asignaron la mayoría de los sellos del parlamento checoslovaco a su partido, el Forum Cívico.

REVOLUCIÓN FRANCESA: Conjunto de los acontecimientos políticos y sociales que se desarrollaron en Francia entre 1789 y 1799, que tuvieron como consecuencias principales la caída de la monarquía, el derrumbamiento del *Ancien Régime* y la institución de la república.

ROUSSEAU, JEAN - JACQUES (Ginebra, Suiza, 1712 – Ermenonville, Francia, 1778): Filósofo suizo de lengua francesa.

Uno de los mayores filósofos y escritores de la Ilustración. Fundamento central de su pensamiento es la idea que los hombres son por naturaleza moralmente buenos y predispuestos a la igualdad. Convencido que, a causa de la civilización, estas características habían desaparecido, Rousseau proponía fundar nuevamente en el derecho la igualdad social originaria. Con el “Contrato social” Rousseau delineó un modelo de convivencia política dentro del cual el individuo, obedeciendo a la ley, no dejaba de ser libre. Eso es posible en la medida en que la ley, en vez de ser expresión de la arbitrariedad de un soberano absoluto, expresa en cambio la voluntad general: obedeciendo a ella, cada individuo obedece a sí mismo, ya que, según Rousseau, en la voluntad general, que tiene como su objetivo el interés súper-individual de la colectividad, el yo de cada uno se identifica con el yo de todos.

SOCIALDEMOCRACIA: Componente reformista y gradualista del socialismo. A partir de las últimas décadas del siglo XIX y hasta la primera guerra mundial fueron denominados socialdemócratas muchos partidos de orientación socialista, como el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) y aquel ruso. El término “socialdemocracia” en los años Veinte pasó a designar el ala moderada del movimiento socialista, y fue usada por parte de Lenin y de los comunistas en sentido denigratorio para indicar la traición de los principios revolucionarios y la tendencia a aliarse con la burguesía.

SOCIALISMO LIBERAL: Doctrina política desarrollada entre el final del siglo XIX y comienzo del siglo XX en los ambientes socialistas, retomada al final de los años Veinte por Carlo Rosselli, fundador del movimiento Justicia y Libertad, que la expuso en su *Socialismo liberal*, (publicado por primera vez en francés en 1929), y en el curso de los años treinta, también por algunos intelectuales procedentes del liberalismo (en particular Guido Calogero y Aldo Capitini). La doctrina ejerció cierta influencia en la segunda posguerra, inspirando en Italia la actividad política del Partido de Acción.

Los liberal socialistas parten de una crítica severa del socialismo marxista y del liberalismo. El primero concentra esperanzas y proyectos sobre una revolución

social que es vista como un producto necesario e inevitable de la crisis del capitalismo, estimulando en las masas una actitud fatalista y economicista que las lleva a devaluar las libertades concretas de la tradición liberal (de prensa, de asociación, etc.), única base posible para el crecimiento intelectual y ético de los ciudadanos. El segundo considera irrenunciable el principio del liberalismo, oponiéndose a cualquier tipo de reglamentación estatal y favoreciendo así el perpetuarse del privilegio y de la desigualdad. Los liberal socialistas proponen al contrario una economía mixta, donde convivan empresas privadas y sectores nacionalizados administrados por el Estado; la confirmación en política del método liberal fundado en el pluralismo y en las libertades concretas; una democracia basada en el consentimiento de la mayoría y en el respeto de las minorías.

ÍNDICE

Introducción

Unidad didáctica 1: El trabajo hoy

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave

Unidad didáctica 2: Hebraísmo y cristianismo

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave

Unidad didáctica 3: Desde la Edad Media a la Reforma

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave

Unidad didáctica 4: La Revolución industrial

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave

Unidad didáctica 5: El Movimiento católico

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave

Unidad didáctica 6: Marx y los regímenes socialistas

Ficha de síntesis

Cuestionario para el diálogo

Palabras clave